

TIPASTEN.NL

**Publieke raadpleging onder de
inwoners van Asten over het
coronavirus**

17 november 2020

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	5
3. Resultaten	6
3.1 Coronavirus	6
3.2 Maatregelen	9
3.3 Mondkapjes	17
3.4 Feestdagen in tijden van corona	23
4. TipAsten	30
5. Toponderzoek	31

1. Samenvatting

Coronavirus

Op vraag "1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?" antwoordt 46% van de respondenten: "Ik maak mij nu weinig zorgen". Ook antwoordt 45% van de respondenten: "Ik maak mij nu veel zorgen". Zie pagina 6.

Maatregelen

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?" antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 32% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 9.

Op vraag "3.1 Het tijdelijk sluiten van musea" antwoordt 49% van de respondenten met: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 12.

Op vraag "3.2 Het tijdelijk sluiten van bioscopen" antwoordt 57% van de respondenten met "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 12.

Op vraag "3.3 Het tijdelijk sluiten van de bibliotheken" antwoordt 36% van de respondenten: "Het is niet goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 12.

Op vraag "3.4 Het tijdelijk sluiten van pretparken" antwoordt 80% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 12.

Op vraag "3.5 Het tijdelijke sluiten van zwembaden" antwoordt 57% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 12.

Op vraag "3.6 Het tijdelijk sluiten van theaters" antwoordt 56% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt". Zie pagina 12.

Op stelling 4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden' antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 13.

Mondkapjes

Op vraag "5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?" antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer) prettig". In totaal antwoordt 49% van de respondenten: "(zeer) onprettig".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Onprettig". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 17.

Op vraag "6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?" antwoordt 90% van de respondenten: "Ja, altijd". Zie pagina 20.

Op stelling 7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen' antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 21.

Feestdagen in tijden van corona

Op vraag "8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?" antwoordt 55% van de respondenten: "Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in". Zie pagina 23.

Op vraag "9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?" antwoordt in totaal 84% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (68%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 25.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipAsten, waarbij 385 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipAsten
Mediapartner	: Het Peelbelang
Onderwerpen	: Coronavirus
	: Maatregelen
	: Mondkapjes
	: Feestdagen in tijden van corona
Enquêteperiode	: 6 november 2020 tot 16 november 2020
Aantal vragen	: 14
Aantal respondenten	: 385
Foutmarge	: 4,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 17 november 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,9\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Het Peelbelang.
- Op 6 november 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 november 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

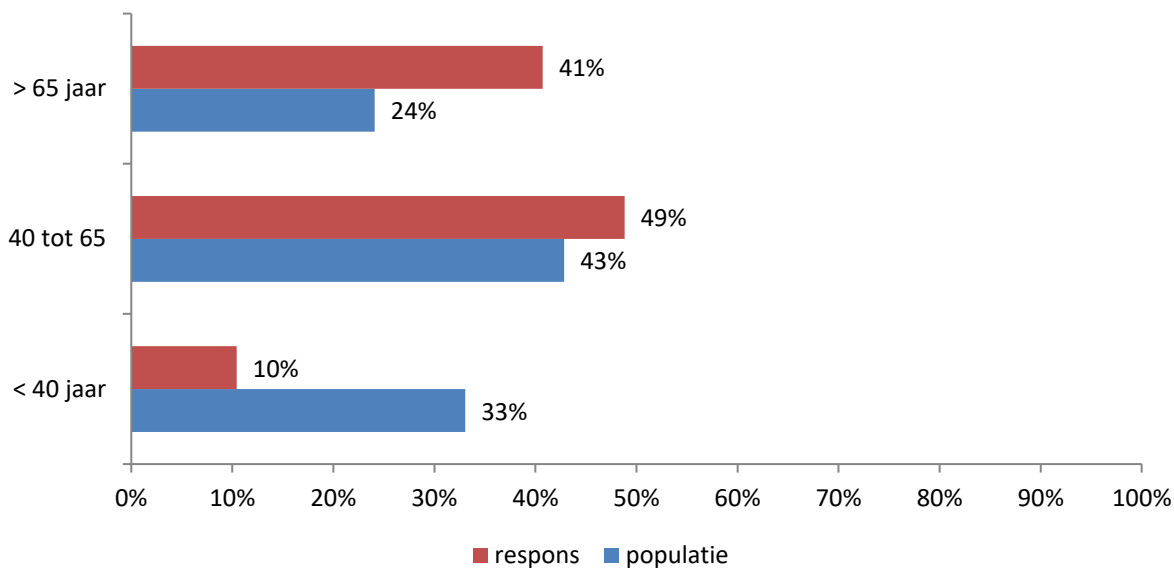
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

2.3 Vergelijking van respons met populatie

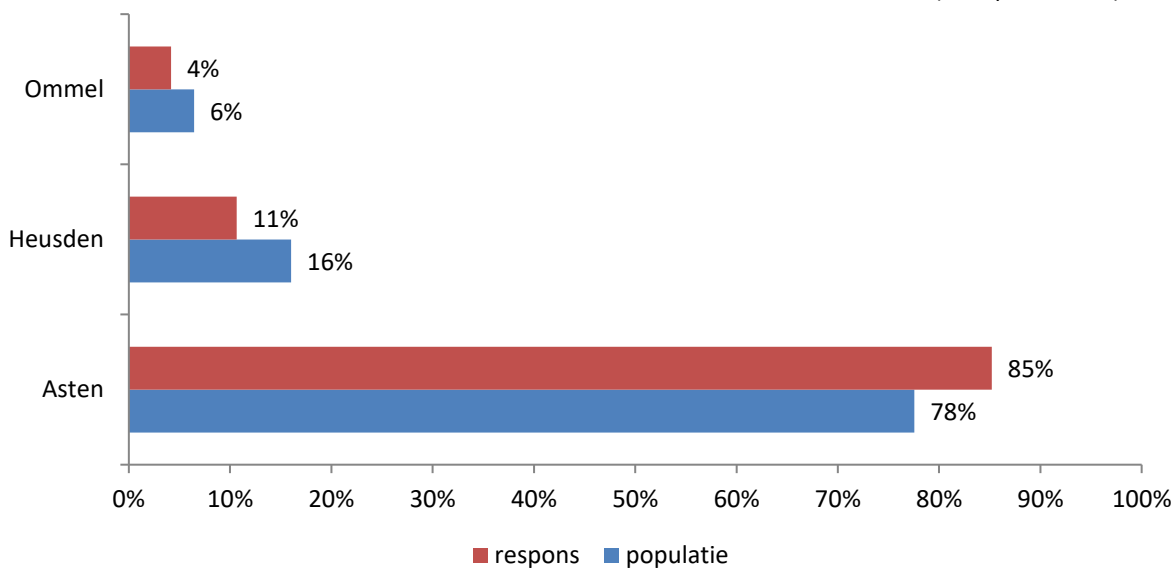
Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 383)



Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 385)



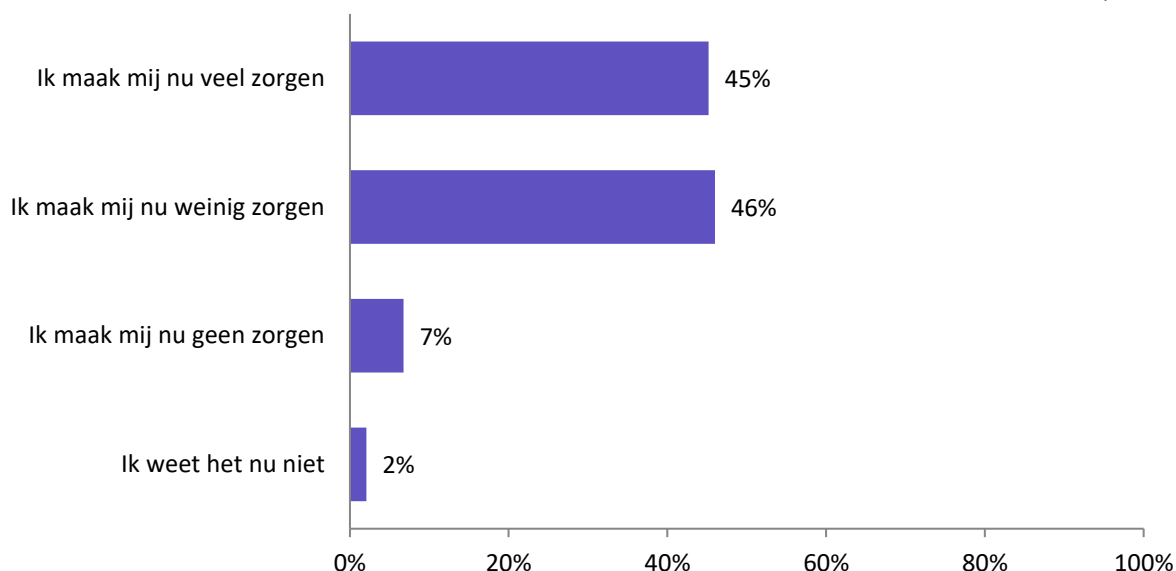
3. Resultaten

3.1 Coronavirus

Het coronavirus heeft invloed op de hele samenleving.

1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?

(n=385)



Op vraag "1 In hoeverre maakt u zich nu zorgen om het coronavirus?" antwoordt 46% van de respondenten: "Ik maak mij nu weinig zorgen". Ook antwoordt 45% van de respondenten: "Ik maak mij nu veel zorgen".

Toelichting

Ik maak mij nu veel zorgen

- Dat het nog lang gaat duren, langer dan we wellicht willen en verwachten gezien de ontwikkelingen van de vaccins.
Wat dat voor risico's met zich meebrengt op sociaal en emotioneel gebied.
- Er is geen consistente aanpak. Politieke partijen kunnen geen een lijn trekken, maar menen overal commentaar op te moeten leveren
- Hoe gaan de mensen om met het virus na de tweede golf? Verandert het gedrag dan wel?
- Ik ben positief getest
- Ik ben zelf niet helemaal gezond
- Ik maak me niet zozeer veel zorgen om het virus maar wel om het gedrag en de handhaving
- Ik vrees dat het nog lang gaat duren voor we ervan af zijn.
In plaats van bibliotheek en dergelijke hadden ze beter de niet essentiële winkels gesloten, zoals in België. Daar komen meer mensen dan bij de bieb, in het musea en dergelijke. (Ik zet deze opmerking hierbij omdat bij punt 3 geen mogelijkheid daarvoor is.)
- Ik zie om me heen nog veel mensen die zich niet aan regelgeving (willen) houden, geen afstand, mondkapjes, fysiek contact hebben .
Ook uitnodigingen voor een etentje of spelletjes avond komen nog gewoon voorbij.
- Ik zit in een risicogroep

- Maak me vooral zorgen over anderen die niet stil staan dat ze niet alleen aan zichzelf moeten denken maar de regels moeten volgen om anderen niet te besmetten. Ik loop een hoog risico door mijn ziekte en wil niet besmet worden.
- Maar ik maak me nog meer zorgen over de toekomst, economisch gezien en hoe iedereen die zijn zaak nu moet sluiten ook psychisch. denk dat de naweeën nog veel erger gaan worden voor sommigen. (depressief etc)
- Niet voor mezelf maar vooral voor de werkdruk in de zorg, kwetsbare mensen en de economische gevolgen voor de samenleving.
- Om gezondheid van familie, eigen gezondheid, oude familie die ik waarschijnlijk nooit meer zal zien, musea, sommige winkels...
- Omdat er toch nog mensen zijn die er niet in geloven. En daarom in de winkel nog steeds geen mondkapje gebruiken omdat ze dat niet zien zitten!!
- Omdat er veel personen zich niet houden aan de regels en als je er iets van zegt dan krijg je n grote mond.
- Ondanks veel maatregelen blijft het aantal besmettingen redelijk hoog en gaat de daling niet snel genoeg. Ook ben ik bezorgd omdat waarschijnlijk het nog lang gaat duren voordat er enigszins controle is. Mensen worden dan nog meer "coronamoe"
- Samenleving komt in gevaar op gebied van welzijn, zorg, jong en oud en economische teloorgang.

Ik maak mij nu
weinig zorgen

- Door een efficiënte inrichting van onze zorgstaat zijn er geen onnodig veel (ic) ziekenhuisbedden. Doordat er nu een onverwacht grote vraag is naar deze bedden neemt het kabinet deze beslissing. Helaas kan het niet anders. Mensen lappen de regels, 1,5 meter afstand houden, teveel aan hun laars!
- Het is zo nutteloos je zorgen te maken. Verspilde energie, wat niet wil zeggen dat het me niets doet. Maak me meer zorgen over het gedrag van andere mensen. Dat is beïnvloedbaar.
- Houd je aan de regels is alles wat je kunt doen. Dus heeft geen zin om je dan verder druk te maken.
- Ik ben niet weinig bezorgd, maar ook niet heel veel. Je houden aan de voorschriften (vooral afstand houden en verder mondkapje in winkel) geeft me afdoende veilig gevoel.
- Ik houd me goed aan alle maatregelen, alleen in de winkels vind ik het af en toe minder goed gaan.
- Ik maak me minder zorgen om het virus dan om wat het doet met het geestelijk welbevinden van mensen die gebukt gaan onder stress vanwege verlies van baan/bedrijf dus onzekerheid over inkomsten en de eenzaamheid en welke gevolgen het voor ons heeft op lange termijn.
- Ik maak me niet zo veel zorgen omdat ons gezinnetje zich netjes aan de regels houdt en we ook zien dat dat zijn vruchten afwerpt. Meer zorgen maak ik me om de mentaliteit die een aantal mensen toont waardoor we met meer Corona-patiënten te maken krijgen dan nodig zou zijn en waardoor onze economie zo geraakt wordt.
- Ik maak mij zorgen!
- Ik vind het wel zorgwekkend dat er steeds meer mensen corona blijken te hebben met milde klachten.
- Ik zit weliswaar dicht bij de risicogroep met mijn 67 jaar, maar ik denk/hoop dat veel beweging en gezond eten het risico flink verminderen.

- Indien je je aan de richtlijnen houdt van het RIVM hoef je je weinig zorgen te maken.
En natuurlijk met het vooruitzicht dat de vaccins eraan komen geeft dat ook een veilig gevoel zonder te verslappen mbt de richtlijnen
- Omdat ik me aan de regels houd en nergens kom en niemand laat komen.
Enkel mijn vrouw doet 2 x per week boodschappen s,morgens vroeg om 07.30 u.
Bakker en groenteboer wordt thuis bezorgd.
- Ondanks mijn leeftijd (80) denk ik weinig zorgen te hoeven maken. Ik ben veel buiten, lopen en fietsen en eet gezond.
Dat alles is echter geen oplossing tegen het virus, dat weet ik ook wel weer.

Ik maak mij
nu geen zorgen

- Heb een CoronaBurnout met al die regels omdat ik thuis moet blijven, maar wie wie gaat de boodschappen doen als je alleenstaand bent? kortom de regels zijn regels die niet bij iedereen passen. Wie controleert alle regels? in de 1e pandemie waren mondkapjes niet nodig en nu wel? Een virus gaat echt niet slapen en we moeten meer nadenken wat echt nodig is voor de levensbehoeften en alle luxe onderwerpen voorlopig even laten varen.
- Helaas zijn er elk jaar virussen

Ik weet het nu
niet

- Ik ken persoonlijk niemand tot nu toe, die in het ziekenhuis is beland wegens corona. Begrijp natuurlijk wel de ernst van deze pandemie.

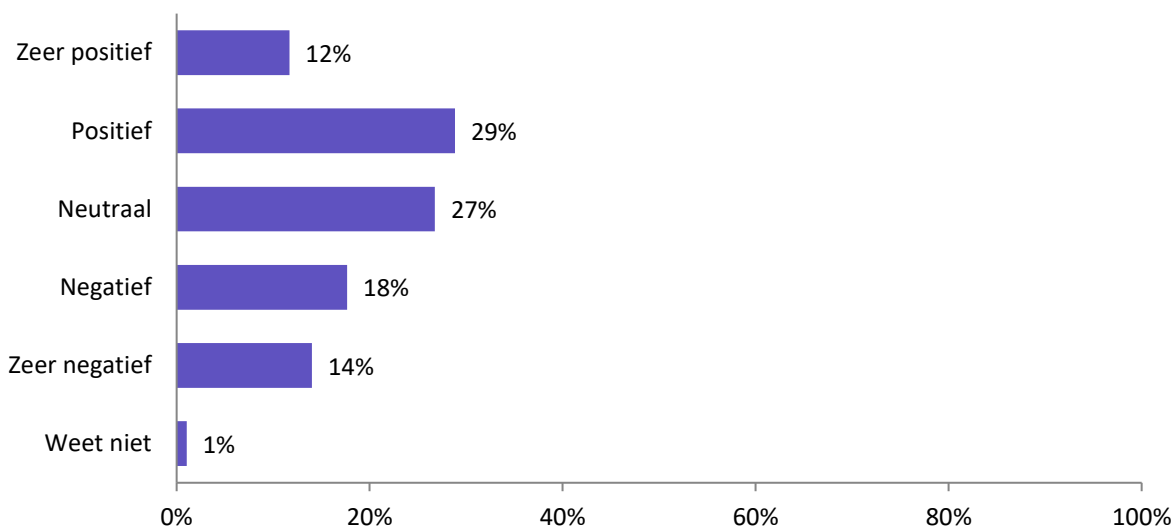
3.2 Maatregelen

Onlangs zijn de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus verder te beperken aangescherpt. Daarnaast kan uw gemeente of veiligheidsregio aanvullende maatregelen nemen om een lokale uitbraak van het coronavirus te beperken.

Zo kan er bijvoorbeeld een avondklok worden ingesteld. Dat zou betekenen dat u na een bepaald tijdstip niet meer de straat op mag.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?

(n=385)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een avondklok in uw gemeente?" antwoordt in totaal 41% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 32% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer positief**
- Vooral niet leuteren over WO2, die al 75 jaar afgelopen is . De huidige bevolking heeft geen avondklok meegemaakt of waren toen een kind...
- Positief**
- Alles dat helpt om het virus snel onder controle te krijgen moeten we aangrijpen. Liever een korte pijn dan een langere tijd ellende.
 - Als dat nodig is om het Coronavirus te beteugelen moet een avondklok ingesteld worden. Voorwaarde voor mij is wel dat dan ook streng gehandhaafd gaat worden. Anders heeft het geen zin. Als er geen capaciteit is om te controleren en handhaven dan heeft het ook geen zin deze maatregel in te voeren.
 - Als dat nodig is om het virus er onder te krijgen, waarom niet. Dat 'offer' is niet zo groot.
 - Als dit kan zorgen voor het terugdringen van het virus vind ik he5 geen enkel probleem.
 - Indien de omstandigheden dit wensen
 - Indien noodzakelijk zeker doen

- Maar met een avondklok ben je er niet. Dan zal de politie ook beter haar best moeten doen. Voor mij mag er in het weekend altijd een avondklok komen dan houdt het racen op de lienderweg/ floralaan misschien ook eens op.
- We moeten doen wat nodig is om het virus terug te dringen.

Neutraal

- Als dat is wat er nodig is dan moet dit, maar voorkeur zou zijn om eerst het gedrag van mensen aan te pakken
- Als het landelijk blijkt nodig te zijn is dat een goede maatregel.
- Als het nodig is, is het nodig. Ik ben bereid om alles te doen om ervoor te zorgen dat het coronavirus z.s.m. onder controle is, zodat we weer zoveel mogelijk van ons normale leven kunnen oppakken.
- Als mensen zich aan de bestaande afspraken houden dan is dit niet nodig.
- Dat blijft lastig. Een hond moet bijvoorbeeld toch 's avonds een keertje zijn behoefte doen.
- Hier wil ik nogmaals antwoorden dat dit niet nodig is als je de richtlijnen in acht neemt.
Mocht het virus weer volop om zich heen slaan zou dit een mogelijkheid kunnen zijn om te overwegen.
- Ik denk dat een avondklok om Asten weinig zal bijdragen aan het verslaan van het virus
- Ik twijfel hierover omdat er relatief weinig mensen de straat op gaan als het entertainment gesloten is. En we gaan de winterperiode in dan zijn er nog minder mensen op straat. (behalve honden bezitters natuurlijk).
- Moet liggen aan de houding ,tegen over de regels van de regering van de inwoners van Asten
- Nu de horeca gesloten is zie je 's avonds nagenoeg niemand op straat. Dus het lijkt al op een avondklok
- Omdat ik geen avondmens ben maakt het me niet zoveel uit.
- Wederom vanwege het feit dat sommige mensen zich niet aan afspraken houden. We doen dit onszelf aan

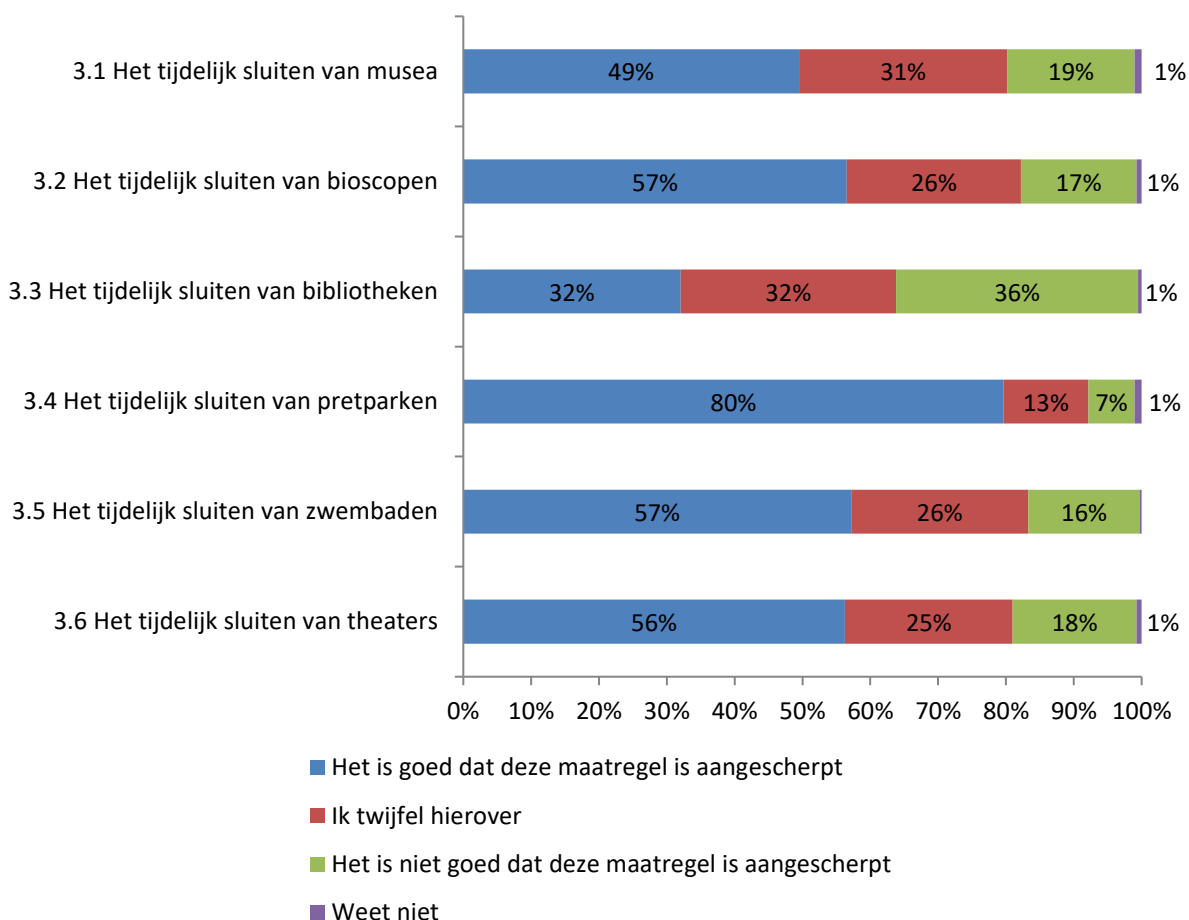
Negatief

- Het effect lijkt me minimaal
- Het is misschien iets voor grote steden maar niet voor een gemeente als Asten. Als je hier 's avonds over straat loopt is het doodstil.
- Ik denk dat het weinig effect heeft. Daarbij: het is nu in de avonduren al heel rustig op straat.
- Ik heb gehoord dat de meeste besmettingen in huiselijke kring opgelopen worden. Als dit werkelijk waar is , dan zou de avondklok hier geen meerwaarde hebben,
- Ik heb niet het idee dat dat gaat bijdragen aan het doel van minder besmettingen.
- Nederland is te klein om maatregelen als een avondklok instellen, in te voeren. Dat dit wel werkt in landen die qua oppervlak veel groter zijn, wil nog niet zeggen dat dit voor ons land werkt. Hoe wil je dit gaan handhaven?
- Supermarkten 24 uur open, verspreiding van mensen en contacten. Meer on-line verkoop bij supermarkten en thuisbezorgen. Dat zijn de minste contact momenten.
- Wij houden ons aan alle regels,mbt afstand hoeveelheid personen ect. Doordat andere zich niet aan de regels houden wordt onze vrijheid nog verder ingeperkt. Pak de groepen aan die zich niet aan de regels houden, die zijn het probleem niet de andere 80% van de bevolking.
- Zijn er dan echt zoveel mensen dicht bij elkaar op straat na 22.00 uur? Ik zie dat niet. Zeker nu de Horeca op slot is.

- Zeer negatief
- Corona is in de avond niet actiever dan overdag. En 's avonds erop uit kan toch al amper doordat de horeca dicht is en feestjes niet mogen.
 - Ik ga iedere avond rond half 11 wandelen en er is al niemand op straat. Als het een plicht wordt gaan mensen het juist doen
 - Mensen worden
 - Probleem wordt toch weer handhaven.
 - Voor degenen die wel over straat moeten beangstigend en dit is echt inbreuk op privacy. Ik ga verstandig om met de regels en daar heb ik geen avondklok bij nodig. Jongeren gaan meer bij elkaar logeren omdat ze niet naar huis kunnen
 - WOII
 - Zal nauwelijks helpen en schaadt normale contacten die coronaproof zijn.
- Weet niet
- Hangt van de omstandigheden af. Als het landelijk wordt bepaald heb je geen verweer. De gemeente zelf heeft waarschijnlijk niet de bevoegdheid om dit af te kondigen en te handhaven.
 - Ik denk dat het weinig nut heeft. er zijn nu al weinig mensen op straat.

3. Kijkende naar de aangescherpte maatregelen die zijn ingevoerd. In hoeverre vindt u het goed of niet goed dat onderstaande maatregelen aangescherpt zijn?

(n=384)



Op vraag "3.1 Het tijdelijk sluiten van musea" antwoordt 49% van de respondenten met: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.2 Het tijdelijk sluiten van bioscopen" antwoordt 57% van de respondenten met "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.3 Het tijdelijk sluiten van de bibliotheken" antwoordt 36% van de respondenten: "Het is niet goed dat deze maatregel is aangescherpt"

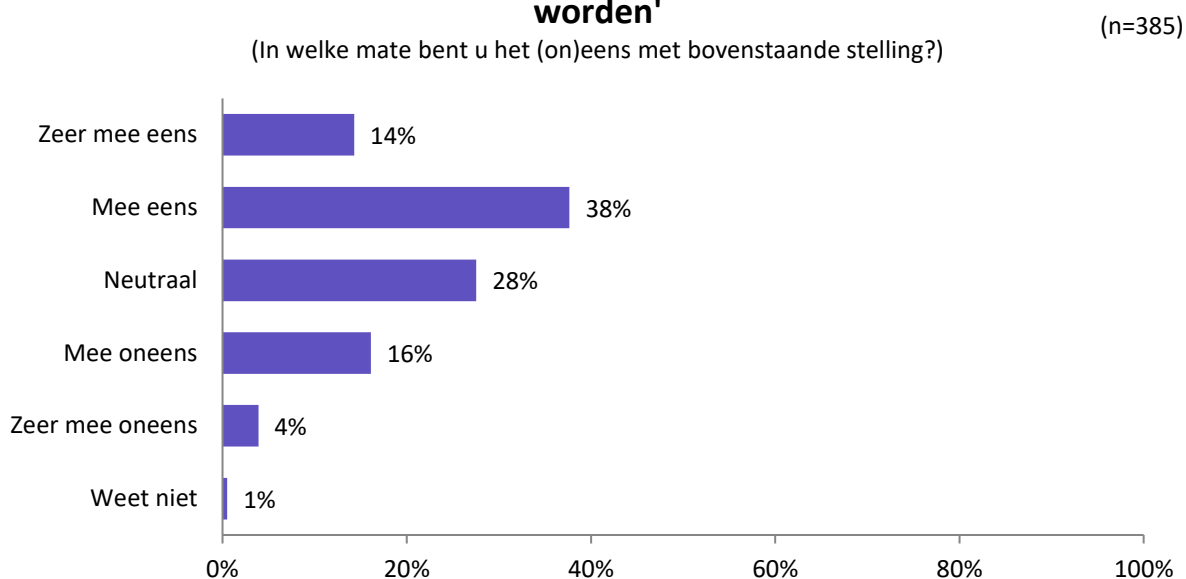
Op vraag "3.4 Het tijdelijk sluiten van pretparken" antwoordt 80% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.5 Het tijdelijke sluiten van zwembaden" antwoordt 57% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op vraag "3.6 Het tijdelijk sluiten van theaters" antwoordt 56% van de respondenten: "Het is goed dat deze maatregel is aangescherpt".

Op dit moment werken mensen thuis, op advies van het kabinet.

4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden'



Op stelling 4 'Thuiswerken moet ook na de coronacrisis de norm worden' antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als het mogelijk is voor mensen waar dat kan is dit zeer aan te bevelen.
 - Dat voorkomt veel verkeersbewegingen en daardoor ook ongelukken, minder kantoren en dus meer ruimte voor woningen. Bovendien is het veel beter voor het milieu.
 - Degene die nu thuis kunnen werken kunnen dat blijven doen. Beroepen waar dit niet mogelijk is moeten naar hun werk kunnen gaan.
 - Het blijkt dat het kan en ook nog werkt ook. Het schijnt de productiviteit zelfs te bevorderen
 - Bovendien lijkt het me niet zo slecht dat de/een ouder(s) wat vaker thuis is bij zijn gezin.
 - Het is de bedoeling dat er zo weinig mogelijk mensen de weg op gaan en contact hebben! Thuis blijven zoveel mogelijk!
 - Nog meer en beter stimuleren om thuis te werken.
 - Thuis werken indien mogelijk vind ik een prima idee. Is ook goed voor het milieu.
- Mee eens**
- Als het kan zou iedereen tenminste enkele dagen in de week thuis moeten werken.
 - Daar waar het kan ook na corona stimuleren, maar hoeft niet persé de norm te zijn. Combinatie van thuis en op locatie zou wel goed zijn, want dan is het fileprobleem ook opgelost.
 - Gedeeltelijk

- Hiermee ben ik het wel eens indien dit natuurlijk mogelijk is.
Maar een of twee keer per week naar je werk gaan moet tot de mogelijkheden behoren.
Je collega's fysiek ontmoeten is ook erg belangrijk en het kan de creativiteit benadelen als je alleen vanuit huis werkt. Afhankelijk van je beroep waarschijnlijk.
- In Coronatijd blijkt het thuiswerken heel goed te kunnen. Dus na de Coronacrisis zou dat eveneens goed moeten kunnen. Grotendeels thuis en af en toe op het werk. Uiteraard is dit afhankelijk van de aard van het werk. Een installateur moet het werk ter plaatse uitvoeren maar kan bv. veel voorbereidingen thuis al treffen. Voordeel van thuiswerken is dat er ook veel minder verkeer op de weg zit. Minder tijdsverlies, minder kans op ongelukken, minder CO2 uitstoot. Dus thuiswerken stimuleren.
- Is ook goed voor het milieu ivm weinig reisbewegingen
- Maar dat kan niet altijd.
- Mensen moeten meer kunnen kiezen. Geef hen de keuze om op sommige momenten thuis te werken. Maak het werk (nog) flexibeler.
- Natuurlijk niet volledig thuiswerken en zeker niet voor alle beroepen een goed idee. Maar een combinatie thuis en buitenshuis is zeker een nieuwe mogelijkheid.
- Ondanks dat ik niet meer werk, denk ik dat gedeeltelijk thuis werken veel goede gevolgen heeft. Harder werken ondanks dat de baas niet rechtstreeks kan meekijken, minder verkeer. Velen krijgen nu in de gaten hoe aangenaam het kan zijn op kantoor; lekker onder elkaar, koffie 'leuten' op zijn tijd en niet al te gestrest bezig zijn. Thuis komen ze problemen tegen waar ze nog nooit aan hadden gedacht. Wel moet de baas faciliteiten beschikbaar stellen voor een werkplek.
- Ook voor metselaars?! Svp niet te boude uitspraken; nuanceren als het mogelijk is.
- Op sommige momenten en plekken kan het prima geeft sommige ook veel rust. Overdag ff kunnen sporten of bezoekje brengen en savonds dan je tijd inhalen. Je bent in sommige gevallen flexibeler in je tijd
- Op zich mee eens, al zal dat niet bij elk beroep haalbaar zijn
- Scheelt een hele hoop bewegingen en samenkomsten (met het risico op verspreiding). Bovendien zorgt het voor minder files en luchtvervuiling. Daarnaast zijn de technische mogelijkheden tegenwoordig dermate goed dat het ook kan.
- Thuis werken geen probleem maar niet voor de volle werkweek.
En dan nog alleen voor de mensen die je kunt vertrouwen dat ze ook daadwerkelijk thuis werken.
- Thuiswerken ok, je wint er tijd mee en fileleed wordt flink beperkt. toch dienen collega's elkaar wel wekelijks fysiek te zien, anders mis je betrokkenheid en opleiding van nieuwe collega's
- Voor vraag 3: je sluit al deze dingen maar mensen duwen elkaar wel aan de kant in de winkels..... beetje dubbel... terwijl bv het zwembad zijn best deed om alles zo goed mogelijk te regelen.
- Waar het kan thuis werken is goed om de drukte in het verkeer tegen te gaan.
Goed voor milieu en goed voor te hoge kosten elders
- Waar veel mensen elkaar tegenkomen zoals winkels of publieke plekken is het gewoon een musthave om mondkapjes te dragen vind ik.
Wat betreft aangescherpte regels: het is duidelijk dat mensen de basis regels negeren dus moeten de regels strenger!

Neutraal

- Deels thuis en een deels fysiek in contact met collega's , zou mijn advies zijn.
- Hangt af van je baan

- Het kabinet kan dit wel vinden en verder willen promoten maar veel beroepen kun je niet thuis uitoefenen, nog los van het feit dat er mensen zijn die het best gedijden in hun werk met collega's om zich heen; even advies vragen, even praatje bij de koffieautomaat dus het 'opladen' om weer verder te gaan met je werk.
- Het moet wel goed mogelijk zijn!
- Hoe meer er thuis gewerkt wordt, hoe minder verkeer er op de weg is, hoe minder ongelukken en hoe minder files. Dus beter voor het milieu.
Maar mensen werken niet alleen voor het geld. Ook een stukje voor de sociale contacten en om thuis even weg te kunnen zijn. Dat wordt door thuiswerken ontnomen.
- Je kunt om en om doen, bijv even dagen de eene en op oneven de andere helft. Een verdeling over het personeel maar altijd thuis is niet goed!
Er wordt te weinig onderling overlegt en dan word je bedrijfsblind!!!!!!!!!!!!!!
- Kan niet altijd. En het is ook prettig om je collega's af en toe eens echt te spreken
- Ligt aan het soort werk. Ook is gebleken dat als je op je werk de collega's ontmoet dit meer verbinding heeft met elkaar en ook met het bedrijf. Afwisseling zou misschien de norm kunnen worden.
- Meer thuiswerken moet mogelijk worden en gestimuleerd en gefaciliteerd worden.
- Moet niet de norm worden, maar moet een optie zijn
- Niet altijd maar wel meer. Contact tussen collega's is ook belangrijk
- Niet iedereen kan thuis werken!
- Waarom moet ik van bovenstaande zaken iets vinden? Deskundigen geven dat advies, dus niet zeuren, ook niet met zo'n enquête.
- Waarschijnlijk is een mix van thuis en op locatie een prima oplossing, ook voor de files.

Mee
oneens

- Afhankelijk van werk en omstandigheden. Meer thuiswerken dan voor Corona is wenselijk, maar de norm gaat mij te ver.
- Gedeeltelijk / meer thuiswerken prima maar niet als norm
- Gedeeltelijk prima, maar niet volledig. Dit verhoogt het ziekteverzuim depressie, eenzaamheid, lichamelijke klachten en is dus mensgericht en organisatiegericht onwenselijk
- Het is een waardevolle aanvulling op b.v. kantoorwerk, en het moet gefaciliteerd worden, maar hoeft niet perse de norm te worden.
- Het moet makkelijker worden om thuis te werken maar niet de norm. Mensen hebben behoefte aan menselijk contact. Ook het team gevoel wordt minder met thuiswerken
- Ik zie meer in gedeeltelijk thuis werken.
- Prive en werk moet gescheiden blijven, de norm moet wel worden dat werken minder belangrijk is dan het privé-leven.
- Thuis werken brengt ook andere problematiek met zich mee en kan ook als stressvol ervaren worden. Kijk niet alleen naar de logistieke bewegingen maar ook naar het sociale domein en hier de gevolgen van.
- Thuiswerken moet een mogelijkheid blijven maar dient wel een goede combinatie te zijn van op het werk en thuis. Belangrijk om verbinding met het bedrijf en collega's te behouden
- Wat mij betreft hoeft het niet de norm te worden. Ik denk dat het veel arbeidsvreugde weg zal nemen. Denk dat het wel een extra werkvorm kan blijven en bespaart veel reiskosten voor bedrijven en is schoner voor het milieu.

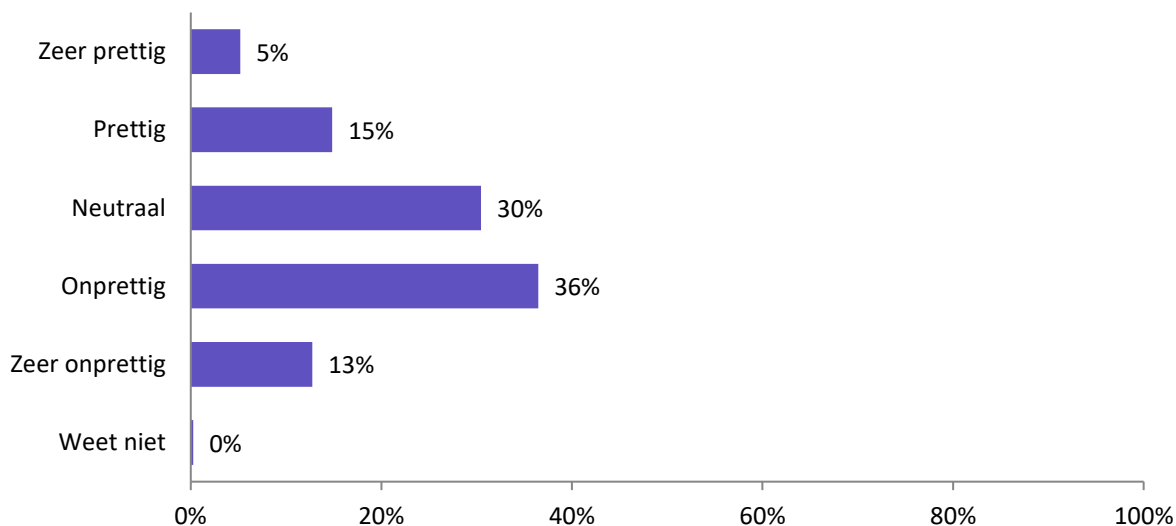
- Zeer mee
oneens
- Ik vind de sociale contacten op het werk ook erg belangrijk.
 - Sociaal contact, uit je eigen omgeving zijn belangrijke factoren

Mondkapjes

Momenteel geldt in heel Nederland het dringend advies om een niet-medisch mondkapje te dragen in publieke binnenruimtes zoals: winkels, gemeentehuizen, stations, vliegvelden, parkeergarages, benzinestations en bij de uitvoering van contactberoepen. Dit betreft voorsnog geen verplichting, maar is naar alle waarschijnlijkheid vanaf december van kracht

5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?

(n=384)



Op vraag "5 Hoe ervaart u het dragen van een mondkapje over het algemeen?" antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer) prettig". In totaal antwoordt 49% van de respondenten: "(zeer) onprettig".

Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Onprettig". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Prettig**
- "Prettig" is eigenlijk het verkeerde woord, maar het is zeker niet vervelend en het is een juiste maatregel.
 - Als het druk is is het prettig. Je voelt je meer beschermd. Maar soms is er niet veel te doen en dan voelt het overbodig
 - Het dragen op zich niet prettig, maar wel de redenen hiervoor.
 - Met prettig bedoel ik niet het dragen op zich, want dat vind ik als brildragende erg vervelend (o.a. beslagen glazen). Prettig slaat op het beschermende gevoel dat ik bij het dragen van een mondkapje heb.
- Neutraal**
- Ben het gewend voor mijn werk maar zet mijn vraagtekens bij het doel hiervan. Maar als het zo is dan is het zo. Alles is ook via internet te verkrijgen dus je hoeft de deur niet uit.

- Een papieren of stoffen mondkapje is zeer onprettig en ik weigerde daardoor tot onlangs überhaupt een mondkapje te dragen. Ik heb nu gelukkig een plastic kapje (schermpje voor mond en neus), en het dragen daarvan sinds kort geeft mij een goed gevoel. ik doe mee
- Het is geen pretje, maar wat moet dat moet. Alleen maar een reden om er voor te zorgen dat de boodschappen zo snel mogelijk gedaan zijn
- Het is voor brildragers iets lastiger.
- Lastige vraag om een kort antwoord op te geven. Het dragen op zich is niet heel prettig, maar het geeft wel een beter gevoel tegen besmetting. Dus voor mij geen enkel probleem.
- Prettig vanuit de problematiek, onprettig om het te dragen vanwege benauwdheid. Maar wel helemaal eens met de maatregel.

Onprettig

- Als brildrager heb je veel last van beslagen glazen en dat is behoorlijk irritant. Echter het nut is zeker nodig.
- Als het nodig is doe ik dat gewoon. Erg is het niet, hooguit wat ongemakkelijk.
- Beslagen bril. Het is echter wel belangrijk, dus doe ik het toch
- Bril slaat aan
- Brildragend en een hoorapparaat:
de bril beslaat erg vaak;
wat het hoorapparaat betreft:
erg opletten dat het niet over de straat vliegt bij het afdoen van het mondkapje.
- Dit ivm aanslaan van mijn brillenglazen, het moeilijker verstaanbaar zijn en geen gezichtsuitdrukkingen zien.
- Het zijn ondingen.
- Ik draag een bril en heb vaak last van beslagen glazen
- Ik vind het onprettig om deze mondkapjes te dragen. Het wordt al gauw benauwd en praten is ook lastig.
Mensen worden niet verstaan.
- Je ademt je eigen adem weer in.... en ik mis de gezichtsmimiek in communicatie met elkaar.
- Maar dit betekent niet dat dit niet gewoon moet
- Maar het is wel nodig
- Maar het is wel noodzakelijk, dus mijn gevoel telt niet.
- Met een bril of gehoorondersteuning niet prettig.
- Met name het moeilijk kunnen ademen vind ik een probleem
- Omdat ik brildrager ben vind ik het minder prettig, vooral omdat nu het kouder wordt de bril aanslaat.
- Onprettig, maar als het werkt om verspreiding tegen te gaan moeten we het doen
- Vrij kunnen ademen is letterlijk noodzakelijk en normaliter een ondubbelzinnig voorrecht.

Zeer onprettig

- Ben astmatisch en vindt het zeer benauwd
- Bril slaat aan.
- Een grote zinloze farce. Zolang niet is bewezen dat het werkt, niet opgezet. Wc papier helpt ook niet tegen corona.
- Er wordt geen rekening gehouden met mensen die COPD hebben en mijn bril beslaat, waardoor ik een gevaar wordt voor mijzelf en anderen in het verkeer.
- Het geeft me een gevoel van benauwdheid en beslagen brillenglazen maken het vervelend om een mondkapje te dragen.
- Het is een irritant ding, maar het is nodig.

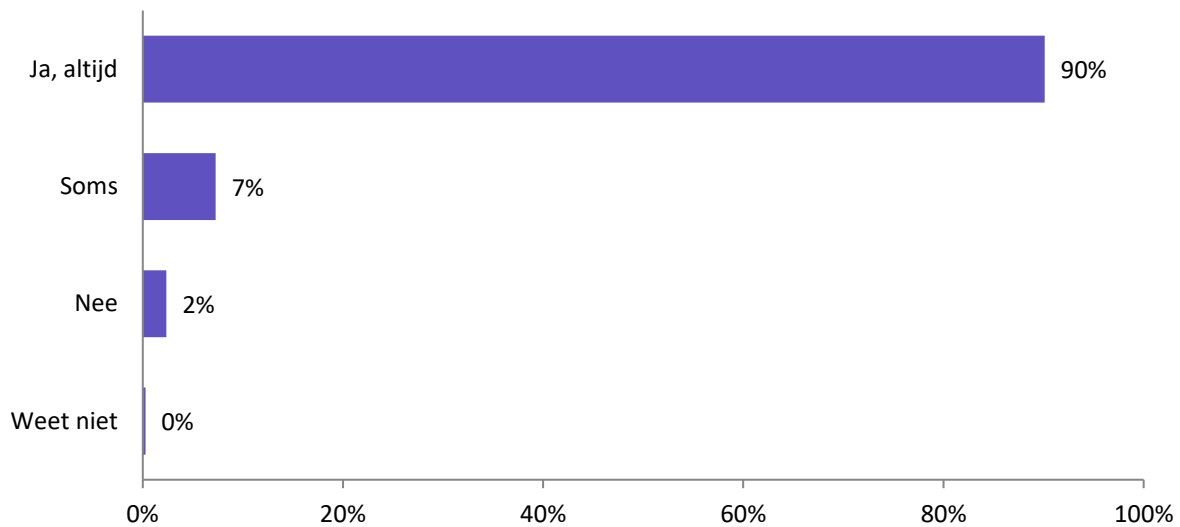
- Ik heb copd en een mondkapje is erg benauwend. Zuurstof hoorapparaat een bril en dan nog een mondkapje. Dit is voor mij niet te doen.
Dan kan ik door het dragen van mondkapjes niet zien en slechter horen wat de mensen zeggen. Dus echt een probleem.
- Ik vind het zeer belangrijk dat mondkapjes worden gedragen en doe het zelf ook maar ik ben brildrager en dan is het zeer hinderlijk om een kapje te dragen want dan slaat mijn bril steeds aan en dat is niet prettig.
- Krijg uitslag, bultjes en voel me benauwd bij het dragen van een mondkapje
- Met n bril op is het zeer vervelend de bril slaat steeds aan
- Mijn bril komt daardoor anders te staan en omdat mijn ogen een slechte motoriek hebben kan ik er dan niet goed door kijken. En als dat wel lukt kost het mijn hersenen zoveel stress dat ik amper kan praten en nadenken. En vaak gaat mijn neus ervan dicht zitten of juist lopen of krijg ik hoofdpijn door de druk van de bovenrand van het mondkapje.
- Slechter verstaanbaar. Bril slaat aan. Emotie aflezen op iemands gezicht is lastiger,
- Totaal geen effect , het geeft enkel aan : er heerst iets!

Weet niet

- Er moet duidelijkheid komen, vooral welke soort mondkapjes. stoffen mondkapjes of medische mondkapjes. Stoffen mondkapjes mogen ze niet in de zorg dragen omdat ze niet voldoende beschermen. Daar zijn ze verplicht medische kapjes te dragen. Dus het heeft weinig nu, wanneer een groot deel stoffen kapjes draagt.

6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?

(n=384)



Op vraag "6 Houdt u zich aan het dringend advies om een niet-medisch mondkapjes te dragen in publieke binnenruimtes?" antwoordt 90% van de respondenten: "Ja, altijd".

Toelichting

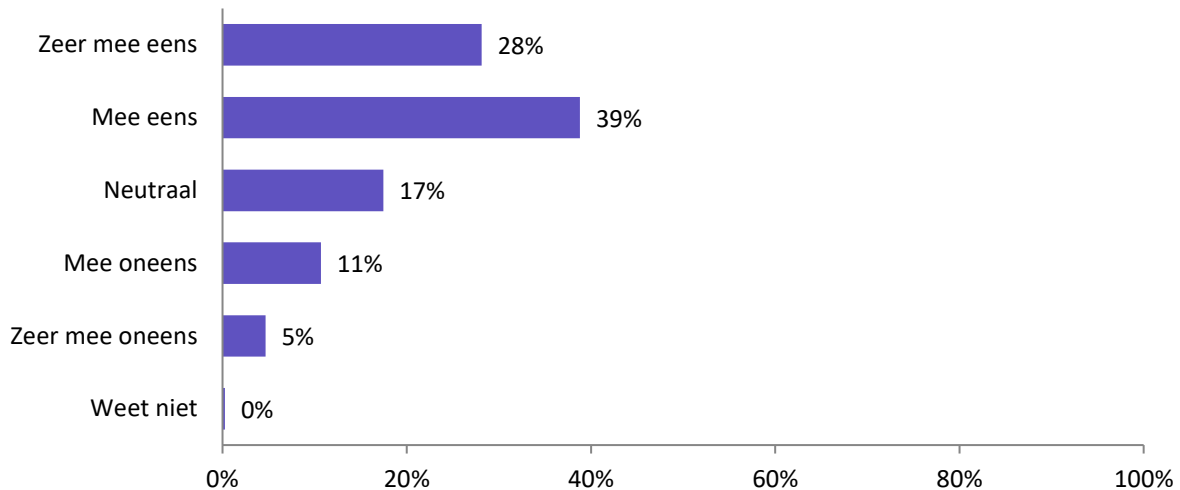
- Ja, altijd**
- Hoewel ik het er niet mee eens ben, houd ik me er wel aan.
 - Ik erger me als mensen dit niet doen ook al is dit nog geen officiële regel.
 - Ik kom alleen in het z.huis en op de therapie. daar hebben we duidelijke afspraken. Hoor net dat de plastic kappen niet goed zijn. Nou dat is bij mij nu de beste oplossing.
 - Ik volg het dringende advies op. Zie mijn antwoord op vraag 5.
 - Krijg overal uitslag in mijn gezicht
 - Met tegenzin, maar voor mij een kwestie van solidariteit
 - Normaal toch om alles te doen wat je kunt doen.
 - Tegen beter weten in...
 - Ten behoeve van het z.s.m. onder de knie krijgen van corona.
 - Wat we misschien kunnen doen doen. Ook al zal het niet optimaal werken zo
- Soms**
- Alleen als de winkel het zelf vraagt
 - Als de medewerkers er ook een dragen
 - Als ze er dringend om vragen (bv in supermarkt) doe ik het zonder problemen. Indien niet (bv in reform) doe ik het niet,.
 - In supermarkt altijd gezien drukte, maar op rustige lokaties niet altijd.
 - Sinds kort dus en als ik denk dat het gepast en nodig is. Een andere kant van de medaille: bij AH onlangs was het veel te vol met mensen, wel met mondkapjes, dat wel, maar zo lijkt het dragen van een mondkapje een smoesje, een ongepaste truc om veel mensen binnen te kunnen laten
- Nee**
- Grote onzin
 - Ik vraag medische omdat ze beter beschermen!! Op het werk (in de zorg) moet ik ook medische dragen omdat ze beter beschermen ipv de stoffen.

Waar mondkapjes voor sommige mensen een veilig gevoel kunnen geven, kunnen ze voor andere mensen een gevoel van schijnveiligheid veroorzaken.

7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen'

(n=384)

(In welke mate ben je het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 7 'Ik zou me veiliger voelen op openbare plekken als iedereen een mondkapje zou dragen' antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Zie mijn antwoord op de vragen 5 en 6
 - Zie toelichting op vraag 1!
- Mee eens**
- Alleen binnen, omdat afstand houden moeilijker is.. Buiten geen mondkapje, alleen afstand houden.
 - Bij mij werkt het zo dat indien ik een mondkapje draag ik steeds herinnerd word aan de 1,5 meter afstand.
 - Door het dragen van een mondkapje let ik zelf beter op de nabijheid van andere mensen. Dat deed ik minder toen het niet gevraagd werd. Ik voel me er niet veiliger door.
 - Een mondkapje beschermd de ander.
 - In coronatijd!!
 - Je kunt nu in het openbaar ongegeneerd gapen met een alles verhullend mondkapje op.
- Neutraal**
- Als iedereen afstand houdt en er voldoende ventilatie is, maakt het mondkapje vlg mij weinig uit. Bovendien moet je thuisblijven als je klachten hebt.
 - Het scheelt iets, maar is echt niet perfect.
 - Ik vind dat niet iedereen op de juiste manier met de mondkapjes opgaan. Ik denk zelf dat afstand houden beter is.
 - Ik vraag me wel af of het nut heeft. ik hoor namelijk steeds vaker dat alleen een medisch mondkapje echt effectief is.

- Ik weet niet zo goed wat ik van die mondkapjes moet denken. Ik heb flinke twijfels.
- Je moet niet naar buiten gaan als je niet fit bent. En een niet medisch mondkapje is alleen een stukje stof.... wat doet dit? En mensen weten niet eens hoe ze het moeten dragen.
- Mondkapjes bieden onvoldoende bescherming. Helpt als een van de maatregelen
- Omdat het dragen van een mondkapje in een publieke ruimte intussen door de meeste mensen wordt nageleefd, merk je wel dat mensen minder afstand tot elkaar bewaren en ik vraag me af wat nu het meest schadelijk is: met mondkapje-minder afstand of geen mondkapje-meer afstand?

Mee
oneens

- Deze mondkapjes hebben geen effect, dus hebben geen nut!
- Er zijn mensen en gedragingen die wel en andere die niet vertrouwenwekkend zijn. I.h.a. gedragen waar ik kom mensen zich fatsoenlijk en gereserveerd, en dat was vanaf het begin het belangrijkste advies. Het zien dragen door mensen van mondkapjes versterkt wel mijn bewustzijn van de ernst van de situatie. Dat vind ik goed.
- Ik heb liever dat mensen voldoende afstand houden, daar draagt een mondkapje zeker niet aan bij. Ik krijg soms de opmerking "Ik draag toch een mondkapje" bij een verzoek om afstand te houden
- Ik vind het prima om een mondkapje te dragen maar denk niet dat dit effect heeft op de verspreiding.
- Ik zou me veiliger voelen als iedereen de besmettingsdreiging serieus nam
- Men gaat niet zorgvuldig om met mondkapjes hygiëne, kapjes worden na het dragen in broekzakken etc. opgeborgen om het een poosje later weer opnieuw te dragen.
Ik hoor dat mensen die verkouden zijn of andere klachten hebben, zich niet meer laten testen, enerzijds omdat uitslag al meerdere keren negatief was en de uitslag lang op zich laat wachten, anderzijds omdat men denkt dat het mondkapje voldoende bescherming biedt voor de medemens, ook als men klachten heeft. Handhygiëne en afstand is m.i. vele malen belangrijker dan mondkapjes. Zoals men ermee omgaat, biedt het schijnveiligheid.
- Mondkapje is geen remedie.

Zeer mee
oneens

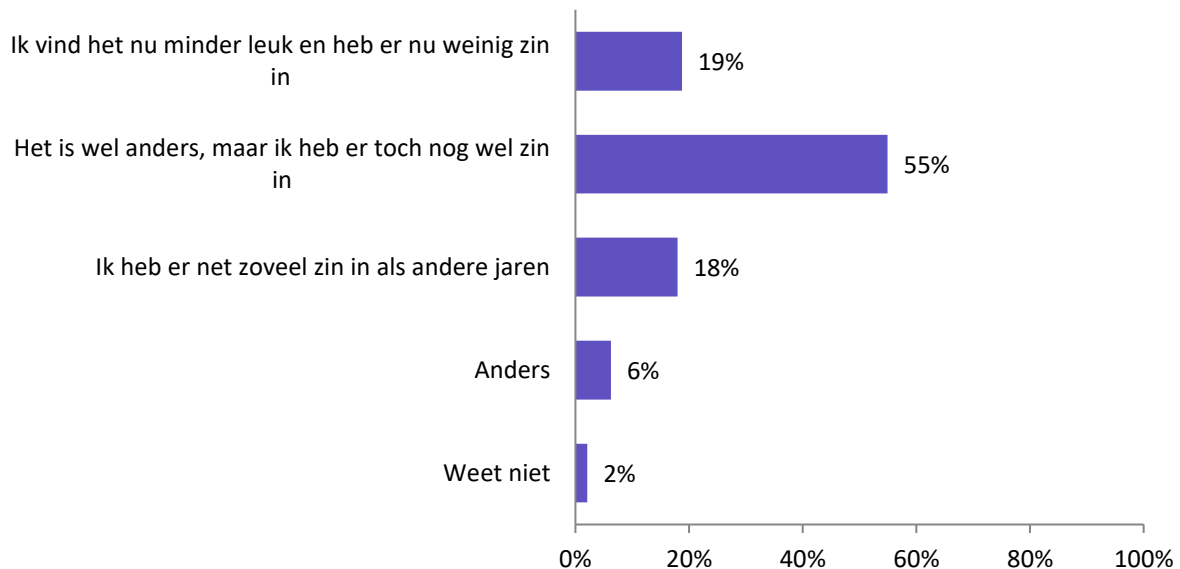
- Dan zou een gegrimmeerd kapje ook werken, minder mensen bij elkaar en afstand houden. Dat werkt.
- In sommige landen dragen ze al een halfjaar een mondkapje en daar zijn de besmettingen gigantisch. Het geeft een schijnveiligheid waardoor mensen ook weer dichterbij elkaar gaan staan.

3.3 Feestdagen in tijden van corona

December nadert, een maand met feestdagen. Het is nog onzeker met hoeveel mensen we Sinterklaas en Kerst zullen vieren.

8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?

(n=384)



Op vraag "8 Kijkt u uit naar de komende feestdagen?" antwoordt 55% van de respondenten: "Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in".

Anders

- Als alleenstaande ouder hecht ik eraan om mijn kinderen en kleinkinderen te ontmoeten, maar de inspiratie is wel minder
- Als het noodzakelijk is slaan we het dit jaar over
- Ben daar (nog) niet mee bezig.
- De feestdagen heeft voor mij niets met commercie te maken, dus ik kijk er net als andere jaren naar uit.
- Één keer geen sint, kers, vuurwerk, carnaval etc. moeten we als zéér verwend volk accepteren.
- Feestdagen zijn niet zo mijn ding, dus ik heb meer vertrouwen nu juist.
- Geef niet om de feestdagen
- Heb ik nooit echt zin in ;)
- Het maakt mij niks uit, ik blijf al jaren thuis met alleen mijn moeder !
- Ik ben op vakantie in Nederland
- Ik had met het gezin een vakantie naar Zuid-Afrika gepland. Deze is nog niet geannuleerd, even afwachten nog.
- Ik heb er net zo weinig zin in als anders
- Ik heb er nooit veel zin
- Ik heb niet zoveel met feestdagen.
- Ik heb niets met de feestdagen. Voor mij mag het nu alweer voorbij zijn

- Ik kijk erg uit naar de feestdagen, maar ben onzeker over hoe we het kunnen vieren. Zoals het er nu uit ziet kunnen we niet eens samenkomen met onze eigen naaste familie. Dat vind ik heel erg, want sinds het begin van de coronatijd hebben we in de juli slechts een gezamenlijke feestmiddag gehad, zij het tien ook op afstand. Ik mis het contact heel erg. Kijk uit naar betere tijden wat dat betreft .
- Ik sta hier neutraal in wat nodig is om het virus te bestrijden.
- Ik werk de feestdagen al jaren. Dus geen goede mening hierover.
- Kerst sowieso niet voor me weggelegd
- Kijk nooit uit naar de feestdagen
- Niet leuk. Onze kinderen wonen resp. in Groot -Brittanie en België. Dus die gaan we helaas niet live zien.
- Normaliter zijn we in de tropen met de feestdagen, dus zeker anders
- Sinterklaas daar ben ik te oud voor. En door de hele zwarte pietten discussie is de kern van dit feest vergald. Zwarte Piet is een cultfiguur geworden, de middenstand had zwarte Piet gekaapt tot mijn ergenis. En Kerst los van de kerk is een eetfeest geworden. De standaard kerstliedjes zijn van een zeer laag niveau, dus daar kijk ik ook niet naar uit.
- Zelf thuis leuk en gezellig maken. meer spelletjes doen en eten bestellen volgens de regels.

Toelichting

Ik vind het nu minder leuk en heb er nu weinig zin in

- Het is toch een traditioneel gebeuren met je familie. Heel vervelend dat dat ook al niet meer mogelijk is.
- Ik ben alleen. Heb wel kinderen en kleinkinderen. Maar nu heb ik er weinig zin in. Ik ben er wel op voorbereid dus dat maakt het wel weer iets gemakkelijker, maar de warmte, sfeer en saamhorigheid is eer niet zoals anders. Mits de regels zo blijven.

Het is wel anders, maar ik heb er toch nog wel zin in

- Als de voorschriften niet wijzigen kan ik mijn kinderen, partners en kleinkinderen niet tegelijk voor het jaarlijkse gezellige kerstdiner ca. uitnodigen. Dat zal ik dan over twee dagen moeten spreiden.
- Geen verplichtingen, heerlijk!
- Het is sneu datje niet met alle (klein)kinderen gezamenlijk bij elkaar kunt zijn. Voor ons toch het hoogtepunt van het jaar. Nu zullen we elk gezinnetje apart uitnodigen, dus de feestjes zullen wel wat intiemer verlopen.
- Jammer dat we niet met het gezin kunnen samen komen.

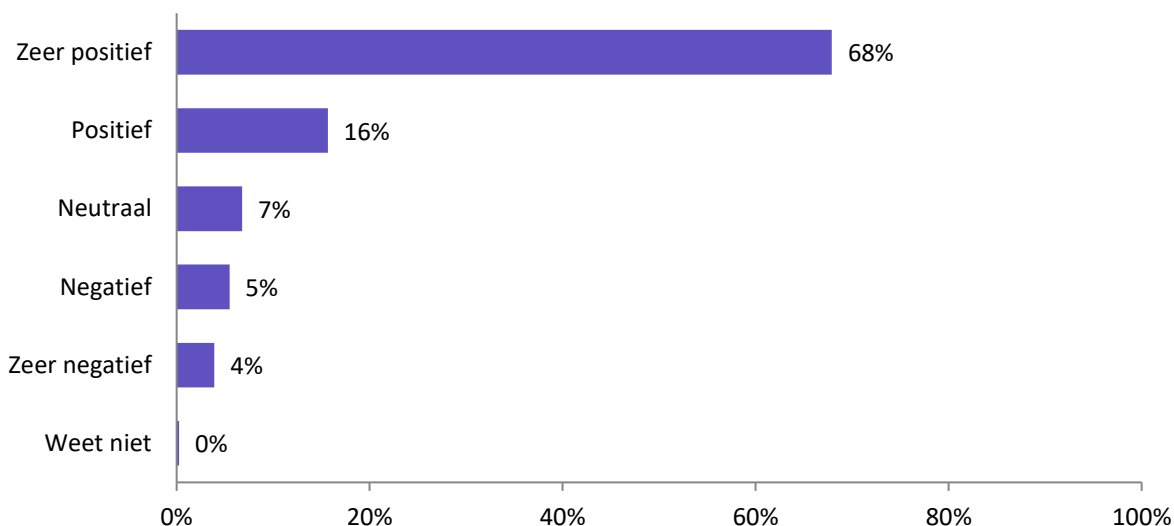
Ik heb er net zoveel zin in als andere jaren
Anders

- Omgaan met de situatie, brengt weer nieuwe ideeën op de markt.
- Kijk eens één jaar wat perse moet of noodzakelijk is, en doe niet meer. We zijn gruwelijke verwenne en alsmaar mopperende en bemoeizuchtigen lamzakken geworden. Ikke, ikke en snobben en dikke ikke's. Het lijkt warempel of de meerderheid altijd een entertainer nodig heeft en zich bezig houdt met 'zien en gezien' worden.
- Tegen de tijd dat de "feestdagen" er zijn dan vinden we er wel wat op. Minder uitbundig (sober) is ook wel ns goed.

Traditiegetrouw mag op 31 december van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken, maar sinds dit jaar is in heel het land een gedeeltelijk vuurwerkverbod van kracht, dat betekent dat het afsteken van knalvuurwerk en vuurpijlen verboden is. Daarnaast wordt door het kabinet overwogen om een algeheel vuurwerkverbod in te voeren. Dit zou betekenen dat het overal in Nederland verboden is om vuurwerk af te steken tijdens de komende jaarwisseling. Dit om de druk op de zorg (in tijden van corona) te ontlasten.

9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?

(n=383)



Op vraag "9 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in uw gemeente?" antwoordt in totaal 84% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (68%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer positief**
- Alleen al voor het milieu
 - Als er een verbod komt ben ik benieuwd of de politie of handhaving het onder controle kan houden. Ik wens ze veel succes!
 - De extra overlast elk jaar weer voor mens en milieu is enorm. Een zegen als het achterwege blijft.
 - Denk echter dat het moeilijk te handhaven is
 - Denk eens aan de giftige dampen die onnodig de lucht in worden geslingerd Bij de Glas tuinbouw bedrijven vallen de verwarmings ketels regel matig uit tijdens de jaarwissling.DeSchone lucht bewaking treed in werking!!Ook alle gewonden ieder jaar wee ,moet door de overheid of algemene middelen , uit eindelijk betaald worden.
 - Een centraal afgestoken vuurwerk dat door het merendeel van de mensen vanuit hun eigen huis, vanuit voor-of achterdeur, zolderkamer kunnen zien, lijkt me in een gemeente als Asten zeer wel mogelijk.

- Een vuurwerkverbod is goed voor de volksgezondheid (met ziekenhuizen die al die vuurwerk gerelateerde ongelukken niet aankunnen)) maar zeker ook voor het milieu. De grote noodzaak om de luchtvervuilingeindelijk nou eindelijk eens echt te gaan beperken wordt heel veel geweld aangedaan op een normale oudejaarsavond door de enorme uitstoot van allerlei vervuilende stoffen. Naast luchtvervuiling zorgt vuurwerk ook voor bodem- en watervervuiling. Dat komt door het fijnstof dat neerdaalt en door onverbrande vuurwerkresten. Ook zijn vuurwerkliefhebbers ook vrijwel nooit bereid om hun eigen rotzooi op te ruimen, dat laten ze over aan "de gemeente".
- Eindelijk eens een duidelijk stap van de gemeente, doorvoeren van vuurwerk stop.
- Eindelijk is het zover dat we geen vuurwerk mogen afsteken. Als we oog hebben voor het milieu is dit zeker winst, gezien de geweldige luchtverontreiniging die ermee gepaard gaat. Hopelijk komt er een blijvend verbod. Hoeveel mensen moeten noodgedwongen hun huisdier ergens onderbrengen omdat de wijk niet veilig is. Of denk aan de mensen met luchtwegproblemen, en nu zeker met alle kwakkelende coronapatiënten die dit als hoofdklacht hebben. Wees wijs en voer deze maatregel blijvend in. Maar zorg ook zeker voor handhaving, de overtreders zeer streng aanpakken. Want dit is illegaal vuurwerk.
- En niet alleen voor oud en nieuw, maar voor altijd. Het hele jaar door wordt er hard geknald.
- En nu al starten met controle. De vuurpijlen en de rotjes klinken al weer dagen. Soms overdag maar ook veel snachts. Dus bij een verbod ook zorgen voor controle hierop. Niet alleen door politie of Boa's ,maar ook door burgers die dit willen doen
- Helemaal afschaffen.
- Het kan gewoon niet nu dat er veel opnames zouden komen in het ziekenhuis vanwege het gevaar en de gevolgen ervan met vuurwerk. Ik vind het wel goed dat de vuurwerk bedrijven financieel gecompenseerd worden.
- Het zou niet alleen tijdens de jaarwisseling moeten gelden , maar ook bij grotere evenementen. Denk hierbij vooral aan de voetbalwedstrijden van de eredivisieclubs.
- Hopelijk niet alleen dit jaar! Wat een vervuiling en overlast.
- Ieder jaar veel gewonden, enkele doden, veel materiële schade enz. AFSCHAFFEN. Veel ellende bij dieren en oude mensen het knallen helemaal uit den boze en veel stikstofdioxide en milieu vervuiling.
- Ik begrijp dat het kabinet hier nog wat vaag over is want waarschijnlijk breekt nu, begin november, de pleuris al uit als deze maatregel - algeheel verbod - nu al afgekondigd wordt. We kunnen de mensen in de zorg niet nog extra belasten en het lijkt mij een mooi moment om te beginnen om vuurwerk ook in de toekomst te verbieden. Onvoorstelbaar dat geaccepteerd wordt dat er jaarlijks voor miljoenen vernield wordt en mensen die centraal wonen al weken opgeschrikt worden door harde knallen van vuurwerk op de meest onmogelijke momenten.
- Ik haat vooral de knallen, het spektakel zelf vind ik wel mooi .
- Ik heb een hond. Die wordt hyper nerveus van vuurwerk. Is dan niet te houden. Het geknal begint al dagen van te voren.
- Ik snak naar een algeheel vuurwerkverbod in de gehele gemeente voor onbepaalde tijd !!!!!!! Laatste jaren zijn de dagen voor- en tijdens de jaarwisseling voor mij de ergste dagen van een jaar. Ik durf niet naar buiten. Verschillende keren schades gehad, huisdier van streek, brandplekken op auto, gaten in vliegenhortjes, brandende pijp op bitumen dak, e.d. Cobra 5 granaten en zelfs cobra 6 bommen geven stress, vooral 's nachts en ook overdag. Dit is geen feest maar oorlog. Waardeloos.

- Ik zou het liefst altijd een vuurwerkverbod hebben
- Laat de gemeente liever zelf professioneel vuurwerk afsteken op meerdere plaatsen.
- Misschien alleen vuurwerk op bepaalde plekken: evenemententerrein, e.d.
- Misschien dat een vuurwerkshow door de gemeente geregeld het feestelijke gevoel kan creëren.
- Moeten ze voor altijd doen. 1 centraal punt maken waar door de gemeente/ sponsoring een bedrijf vuurwerk af steekt. En wie wel vuurwerk afsteekt zeer zwaar straffen want de bommen gaan nu alweer af.... Maar nergens politie te zien.
- Mogen ze wat mij betreft sowieso invoeren, ook a is het niet ivm corona. Kost veel te veel maatschappelijke inzet aan toezicht, en zorg
- Mooie opmaat om het voor altijd uit te bannen. Gewoon een groot gezamenlijk vuurwerk vanaf volgende jaren. Nu helemaal niets en goed handhaven!
- Niet alleen dieren hebben er last van, maar ook mensen. En omdat er mensen zijn die er mee willen experimenteren, gebeuren er altijd ongelukken. Door de ongelukkig wordt de druk op de ziekenhuizen nog groter dan het nu al is!!
- Nog los va corona vind ik sowieso dat er een vuurwerkverbod moet komen. Toen ik jong was werd er vuurwerk afgestoken in de nieuwjaarsnacht van 12 tot circa 2 uur. En dat was het. De laatste jaren begint het al in november en loopt het in januari ook nog een tijdje door. Kappen daarmee als mensen niet met regelgeving om kunnen gaan.
- Ook wanneer er geen coronacrisis geweest was zou de gemeente Asten een algeheel vuurwerkverbod in moeten stellen.
- Ter ontlasting ziekenhuisbelasting GEEN VUURWERK DIT JAAR(en kokende jaren!)
- Veel meer toezicht in de twee maanden voor oud en nieuw
- Verbieden, Verbieden, Verbieden.
Het is van de gekke als dit niet landelijk wordt verboden.
- Voor mij zouden ze nooit vuurwerk hoeven afsteken of evt centraal in het dorp
- Wel graag centraal vuurwerk, grijp deze kans
- Wellicht georganiseerd door gemeente.
Gemeente steekt dus vuurwerk af , dit alleen als er geen lockdown meer is
- Ze zouden dat niet alleen dit jaar, maar altijd moeten verbieden. Beter voor dieren, het milieu en mensen.
- Zoals ik hiervoor heb aangegeven ben ik van mening dat een maatregel treffen (algeheel vuurwerkverbod) alleen zinvol is als daarop ook gecontroleerd en gehandhaafd kan worden. Bij dat laatste zet ik grote vraagtekens. Suggestie: Voer als maatregel in dat iedereen die als gevolg van een vuurwerkongeval naar het ziekenhuis moet, een verplicht extra eigen bijdrage in de kosten moet betalen van € 1.000,-. Wellicht dat dan extra voorzichtigheid bij het afsteken leidt tot minder ziekenhuisbezoek en dus minder druk op de ziekenhuiszorg.
- Zou top zijn, zeker voor de oudere mensen en de huisdieren.

Positief

- De overheid geeft richtlijnen aan op advies van deskundigen. Als de gemeentes de richtlijnen zouden volgen en geen eigen interpretaties zouden geven, zou dit alleen maar meer duidelijkheid geven
- Ik ben voor een algeheel vuurwerkverbod in Asten, maar pleit dan wel voor een professional die een vuurwerkshow verzorgt. Een oud & nieuw zonder vuurwerk is wel heel kaal en saai.
- Ik heb zelf niets met het afsteken van vuurwerk. Wel zou het leuk zijn als er dan een vuurwerk show of anders zou komen georganiseerd door de gemeente of andere organisatie

- Voor dit jaar zou ik het snappen, maar ik ben bang dat als ze het dit jaar doen dat ze het vort altijd gaan verbieden en dat zou ik jammer vinden.
- Neutraal
- Als het niet te handhaven is, achterwege laten. En met de huidige regels mogen mensen toch niet samenzijn in groepen.
 - Ik ben bang dat de corona wordt aangegepen door partijen die toch al van het vuurwerk af willen om dit er nu door de drammen. ook handhaving zal wel weer om de hoek komen met boetes dan. maar deel dan ook eens boetes uit buiten de corona tijd aan al die dealers en al die mensen die geen respect hebben voor politie.
 - Ik ben meer voor afschaffing individueel afsteken vuurwerk, maar voor centraal afsteken of op enkele plekken door gemeente zelf geregeld en betalend door kleine verhoging gemeentelijke belastingen.
 - Ik heb er geen problemen mee, maar zou wel graag zien dat er vanuit de gemeente dan een vuurwerkshow gegeven wordt.
 - Ik heb neutraal ingevoerd omdat de uitvoering en controle toch niet te handhaven is. Daarbij doen mensen toch wat ze willen en roept het alleen meer weerstand op.
 - Ik zou vuurwerk op een vaste, open plek onder begeleiding en beveiliging van de gemeentes willen bepleiten
- Negatief
- Draagt niet bij aan het tegengaan van het virus, de hoeveelheid slachtoffers en ziekenhuisopnames wegen niet op tegen de economische tegenslag in deze sector
 - Ik vrees dat dit niet te handhaven is.
 - Je kunt het beter begeleid regelen dan verbieden.
 - Juist personen die (gevaarlijk) vuurwerk of dit op een gevaarlijke manier afsteken zullen dit toch wel blijven doen.
- Zeer negatief
- Behalve als je een vuurwerkshow als gemeente organiseert die in heel Asten te zien is. Vuurwerk hoort bij het ingaan van het nieuwe jaar
 - Er moet ook eens wat gevierd worden en oud op nieuw betekent vuurwerk. Hou dat in ere.
 - Handhaven. Eerst maar eens zorgen dat er tot die tijd geen vuurwerk wordt afgestoken. Vorig jaar veel overlast. Jammer dat de mensen die zich er aan houden nu de dupe worden.
 - Het hoort bij oud en nieuw. En juist in tijdens waarin al zoveel niet mag, is het fijn als er wel iets door kan/ mag gaan.
En het is maar 1 dag dat het misschien drukker is in het ziekenhuis.
 - Het siervuurwerk wat te koop is via de legale verkoop is niks mee daar komen geen extra gewonden van, maar van de illegale verkoop van bommen e.d. daar komen gewonden van maar we zullen het niet gaan winnen van de kleine minderheid die tegen vuurwerk is en de media onderstreept dit nog extra. We zullen in de toekomst toch zonder vuurwerk oud op nieuw gaan vieren, jammer maar helaas zo als zoveel tradities verloren gaan in Nederland. De Gemeente gaat toch geen vuurwerkshow geven hebben ze geen geld voor.
 - Ik vind dat vuurwerk een onderdeel is van de jaarwisseling. Ik snap dat je de zorg wil ontlasten, daar ben ik het mee eens. Mensen kunnen zelf ook hun verantwoordelijkheid nemen door wat oplettender te zijn en zich veilig te gedragen bij het opsteken van vuurwerk. Ik vind dat als je dat voor iedereen verbiedt, de onverantwoorde mensen een duidelijke grens oplegt maar de verantwoorde mensen hun plezier afneemt. Dat is niet eerlijk.

- Mijn kinderen steken voor de deur vuurwerk af. Toch een feestmoment voor het begin van het nieuwe jaar. Ik begrijp dat de vraag is bedoeld voor de overlaten die illegaal vuurwerk hebben en/of niet voorzichtig met vuurwerk omgaan. Ik zou eerder stellen dat pas om 0.00 uur vuurwerk afgestoken mag worden en meer controle en inbeslagneming van vuurwerk wat illegaal is.
- Vuurwerk hoort ook in coronatijd bij de jaarwisseling

4. TipAsten

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

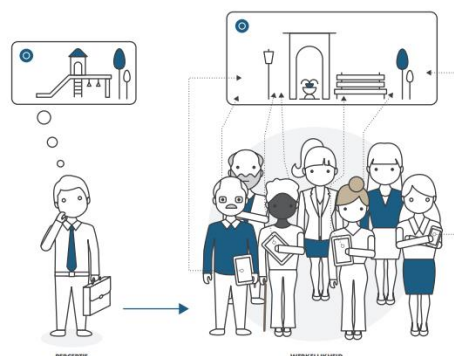
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Asten vergroten. Via het panel TipAsten kunnen alle inwoners in de gemeente Asten hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op www.tipasten.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

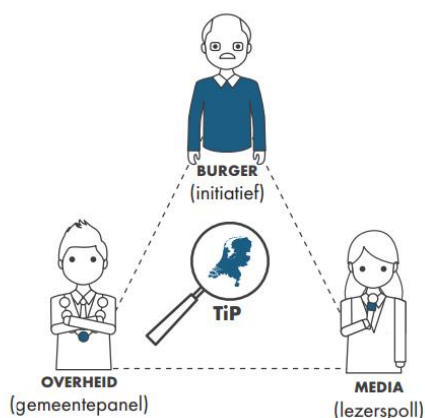
TipAsten is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.



Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipAsten maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Asten en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Glasvezel', 'Stemmen' en 'Veiligheid en criminaliteit'.



5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.