

TIPASTEN.NL



Publieke raadpleging onder de inwoners van Asten over de boerenprotesten en het stikstofbeleid

29 oktober 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Boerenprotesten	3
Stikstofbeleid	22
3. Onderzoeksverantwoording	37
Methodiek	37
Leeswijzer	37
Toponderzoek	39

1. Samenvatting

Op stelling "1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid'" antwoordt in totaal 58% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 25% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal 19% van de respondenten antwoordt: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 63% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 73% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 72% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 64% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 74% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 82% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 79% van de respondenten: "De industriesector".

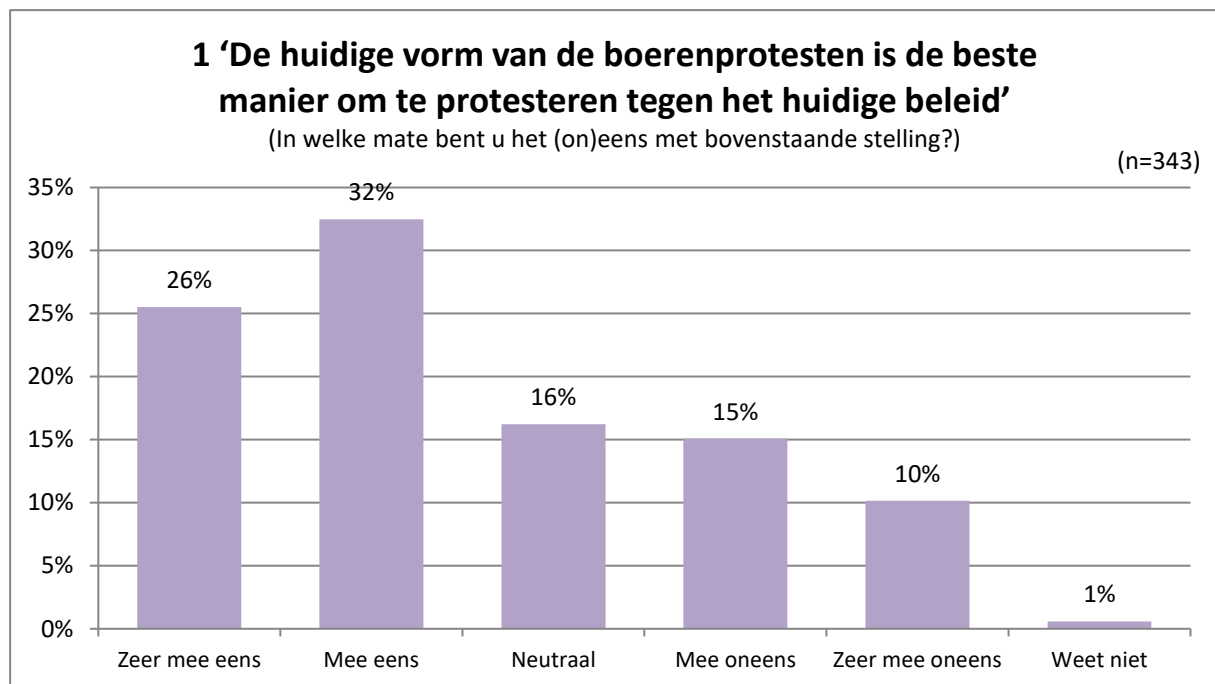
Op vraag 6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 53% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipAsten, waarbij 345 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Boerenprotesten

Afgelopen week en eind september trokken vele boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook massaal protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



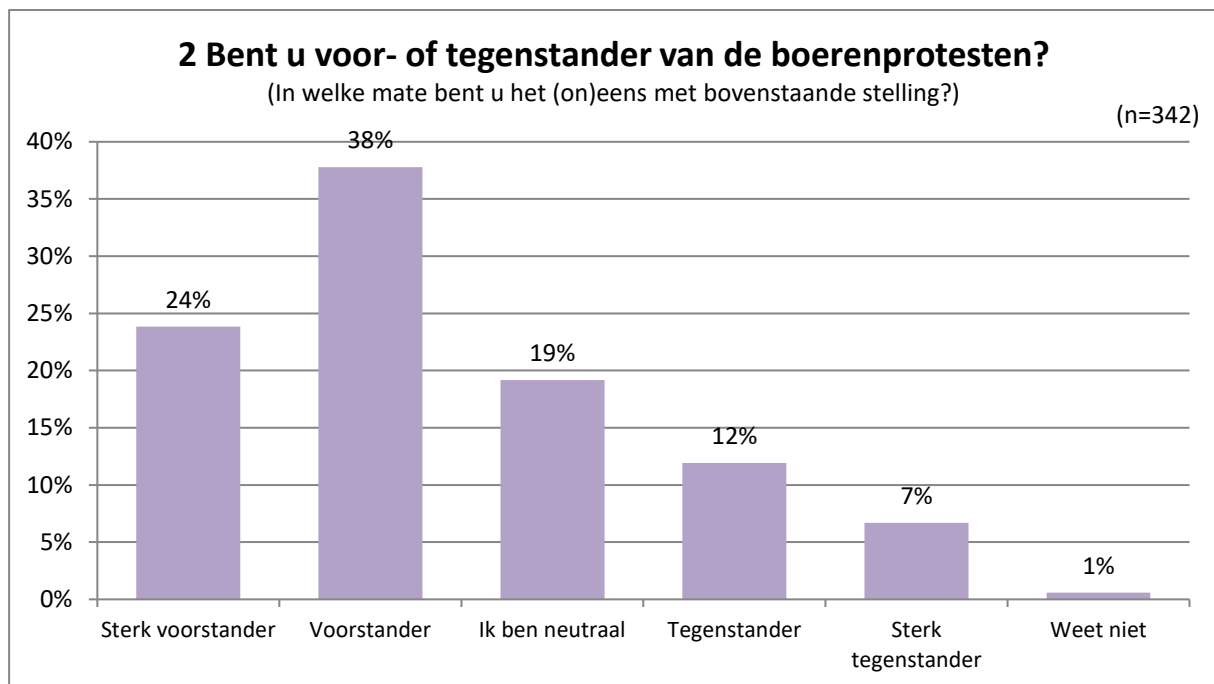
Op stelling "1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid'" antwoordt in totaal 58% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 25% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- De boeren verdienen de erkenning die ze al jaren niet meer krijgen. In de oorlog hebben ze veel levens van (stads)mensen gered maar dat zijn we allang weer vergeten? Ze hebben al heel veel geïnvesteerd en bereikt. Boerenleven moet je willen, met hart en ziel. Dat is iets anders dan de megastallen! Zij willen aandacht voor hun terechte zaak en doen dat keurig netjes. Jammer dat 1 of 2 incidenten uitgebreid uitgemeten worden in de pers. Als er 26000 boeren op het Malieveld staan dan stellen die incidenten niets voor. In Groningen hebben ze 4 uur gewacht maar niemand wilde ze te woord staan????? Dan snap ik de frustratie. Leer mij de boeren kennen; gewoon volk, recht toe recht aan. Prachtig! Geen profiteurs maar hardwerkende mensen.
 - Dit is de enige mogelijkheid zolang er geen landelijke regels en geen gelijke depositienormen als in Duitsland en België zijn.

- Er 8s anders niemand die het voor ze opneemt
 - Er wordt anders totaal niet geluisterd naar boeren en op basis van onjuiste feiten en foutieve meetgegevens beleid gemaakt.
 - Mee eens! We leven in 1 Europa waar de regels en normen op alle gebieden per land verschillen. Luchtvervuiling van Luchtvaart, scheepvaart en buurlanden wordt niet mee genomen. De boeren de de kwetsbaarste groep die men kan aanpakken. We produciren te veel vlees maar hangt ook veel werk aan vast. Asml is een grote werkgever voor de Nederlandse bevolking maar produceert 96% voor het buitenland. Gaan we daar dan ook afscheid van nemen de grote bedrijven die over productie hebben?
 - Politici luisteren pas als er grote problemen ontstaan
 - Soms moet er rigoures en wel eens onorthodox gedemonstreerd worden om Nederland wakker te schudden voor de problematiek. Niet altijd even leuk en soms lastveroorzakend, maar dat gebeurt ook bij andere demonstraties! In het buitenland,zoals Frankrijk en Italie ,gaat er geen seizoen voorbij of daar gaat men nog feller tekeer om iets afgedwongen te krijgen.
- Mee eens
- De boeren worden continu gedwongen om maatregelen te nemen. De regering is decennia lang niet in staat gebleken een visie te ontwikkelen. De ene wet en regelgeving rolt over de andere heen. Overheden zijn in steeds toenemende mate een ware plaag voor de bevolking/burger.
 - Eigenlijk ben ik tegenstander van deze protesten. Als ik de wetenschappers mag geloven is de uitstoot van methaan onnoemelijk groot van de koeien. Drijfmest is het probleem. Willen we nog iets van onze natuur redden dan moeten we snel handelen. Ik ben blij met Europa, als we het beleid van de Nederlandse regering als enigste hadden was het nog slechter gesteld met onze leefbare wereld. Het is korte-termijn-denken als we alles blijven ontkennen en maar doorgaan waar we mee bezig zijn. De waarheid zal verrassend hard zijn als we niet snel zelf ingrijpen. Het zijn dus niet alleen de boeren die stikstof produceren, onze hele samenleving moet op de schop. We moeten consuminderen, spullen produceren die echt duurzaam zijn en een lange levensduur hebben, zo min mogelijk rotzooi produceren en kopen. Het is al vijf over twaalf, en niemand wil dat geloven, zeker onze beleidsmakers niet, jammer en treurig.
 - Er wordt over de boeren gepraat en niet mét de boeren. De boeren zijn wanhopig. Ze willen eindelijk eens een keer gehoord worden. Als dit het enige middel is om gehoord te worden, dan moet het maar zo.
 - Het blijkt effectief dus ja..
 - Ik ben het er mee eens zolang zij geen geweld gebruiken. Dus wat deze week in Groningen gebeurde keur ik af. Daar bereiken zij niets mee.
 - Om gehoord te worden (tegengeluid) denk ik dat het goed is.
 - Protesteren is een recht. Dus prima
 - Zolang er tenminste geen geweld gebruikt wordt, deuren rammen en hekwerken overhoop rijden
 - Zolang het zonder geweld, dus vreedzaam gaat wel.
- Neutraal
- Die 'huidige vorm' vond ik niet goed. Protesteren mag, nee moet. Maar doe het dan op een fatsoenlijke manier. De macht van de trekker moet niet overheersen. En 'het huidige beleid' vind ik absoluut niet goed. Deze regering Rutte is waardeloos op het gebied van maatregelen. Niet alleen op het uitschrijven ervan, maar vooral om de uitvoering, handhaving en controles daarop.

- Ook op ander wijze kan geprotesteerd worden.
 - Op deze manier zetten ze het onderwerp wel op de kaart. Tegelijk is de vraag of dit de beste vorm van constructieve dialoog is.... Die zou snel moeten gaan volgen.
- Mee oneens
- Deuren forceren en gebouwen bezetten is niet oke
 - Deze manier van protesteren kan niet. ook tijdens protesten en demonstraties dient men zich aan de verkeersregels te houden, Ik vind het ongelofelijk slap dat de regering niet ingreep. Al die tractoren op het verboden Malie veld hadden daar ingesloten moeten worden en na het betalen van een boete na een snel proces van drie dagen pas vrij gegeven mogen worden
 - Het boeren [vee] met meer van het zelfde ,hier schiet niemand er iets mee op het moet anders . hoe meer vee en hoe groter de stal men zal dan de zaken nog meer op orde moeten hebben , het kan en de boer verdiend een betere prijs
 - Je rijdt geen deuren plat om je gelijk te krijgen.
Praten of zelfs schreeuwen kan ook
 - Ontwrichting van de samenleving is mijns inziens nooit een goede manier voor wat dan ook. Hoezeer ik begrijp dat men het niet eens is met de gekozen richting, dit is niet de juiste aanpak.
 - Snelwegen blokkeren lijkt mij niet de beste oplossing. Dit verhindert het overige verkeer dat niks te maken heeft of wil hebben met de protesten. Daarnaast hebben we daar in Asten vrij weinig last van. -WZ
 - Waar eindigt het wanneer je je gelijk of je zin wilt afdwingen door middel van protesten. Gaat de overheid zwichten voor de grootste mond, wie maakt het meest lawaai.
- Zeer mee oneens
- Anders krijg je geen aandacht. En dan verder mee aan tafel met de juiste mensen die er verstand van hebben. Als er binnen gemeentes, provincies en den Haag al geen eenduidig beleid gevoerd kan worden en grote verschillen zijn in regelgeving wat voegd Brussel dan nog toe?
 - Boeren zijn vaak brutaal en erg grof, lomp. Hebben overal schijt aan en zijn erg op zichzelf gericht. Als hun bedrijfstak maar in stand wordt gehouden maakt niet uit hoe en wat het kost dan is het goed.
 - De boeren hebben een torenhoge boterberg op het hoofd: hun eigen lobby in Den Haag heeft alle bijsturing in de sector stelselmatig onderuit gehaald en nu zit heel Nederland met de gevolgen
 - De meeste varkens zijn voor de export. Daardoor extra belasting op het milieu.
 - Ieder weet al jaren dat het mis was en verder mis gaat met de keefomgeving
 - Protest is prima, maar er mogen geen andere mensen (dan de betrokkenen) last van hebben. Als je alles blokkeert, hebben ook de mensen er last van die hier niets aan kunnen doen. Staken in het algemeen vind ik niet oke, denk bv aan stakingen van NS waar half studerend en werkend Nederland dan last van heeft.



Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal 19% van de respondenten antwoordt: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

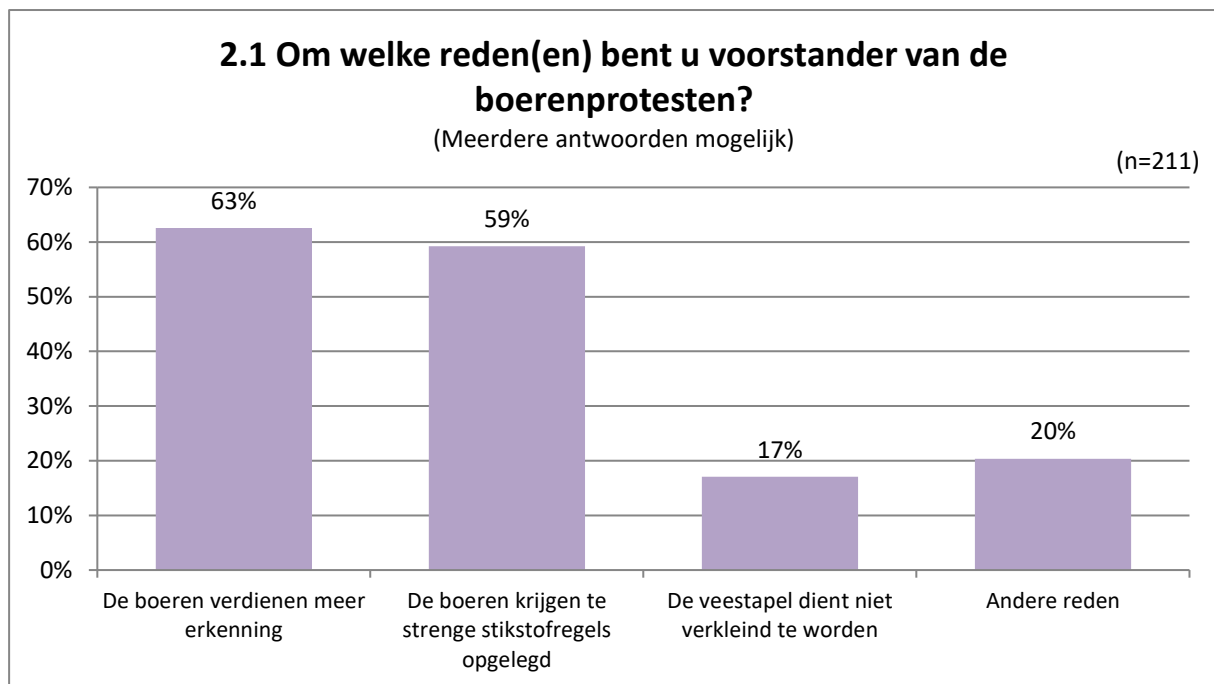
- Sterk voorstander**
- Een keer is het genoeg
 - Waarom in Brabant voor lopen op de rest van Nederland??? Daarnaast zijn er geen rellen zoals bij andere manifestatie dikwijls!
 - Waarschijnlijk haalt het weinig uit. De Eu beslist en vindt dat er een andere verdeling moet komen. In Nederland mogen we kippen meer hebben in klein kooitjes, geen kalfjes in kisten en geen nertsen in hokken. Dit alles is naar Polen gegaan die nu produceren voor Nederland. Ja wie houdt wie voor de gek!!
- Voorstander**
- Boeren worden steeds weer geconfronteerd met veranderde regelgeving. Ze zijn in beginsel best bereid tot aanpassing van de bedrijfsvoering, maar geef ze daar een redelijke tijd voor.
 - Boeren zorgen voor onze voedsel, geen boeren is dus geen eten op mijn bord.
 - De overheid moet eens luisteren naar wat de boer te zeggen heeft. En samen tot een oplossing komen ipv hen steeds nieuwe regels op te leggen. Wellicht wil de overheid nu wel luisteren, door deze stakingen.

- De rechter doet een uitspraak en meteen wordt er halvering veestapel geroepen! Dat is niet de oplossing. Het is hun bestaan! Hun leefwijze en brood op de plank. Ik snap ze helemaal. Ik mis landelijk een echte (langtermijn) visie op de toekomst! Op diverse (arbeid)sectoren, de overbevolking in Nederland, richtlijnen meenemen omringende landen zoals Duitsland en België. Het zijn echt niet alleen de boeren: Zorg; veel mensen ontslagen en nu weer bedelen dat ze terugkomen? Politie idem, leger idem, onderwijs, groot tekort en laag salaris tov VO. Vissers gestopt door Europa (Frankrijk), bouw die stil komt te liggen, grond mag niet meer vervoerd worden etc. Economie ging goed maar voor hoe lang nog? Door alleen stikstofbeleid? Dat kan echt niet. Wat zijn we aan het doen? Wij gaan ten onder aan ons regeltjesbeleid. Iedereen vindt dat, regering beloofd telkens weer vermindering maar er komen er alleen maar bij. Ook voor boeren. De nieuwe regels en investeringen houden een keer op! Plafond bereikt! Rek is eruit. Wij zijn gewoon hardwerkende mensen en die komen op voor hun bestaan. Terecht!
- De supermarkten knippen de boeren uit als het gaat om kostprijs. Vlees is wat mij betreft steeds meer een luxe product en mag daarom ook best wat duurder gemaakt worden. Als het vlees ook duurder wordt gemaakt wordt het minder gegeten en kan er meer gefocused worden op het welzijn van het dier. - WZ
- Er zijn steeds meer groepen die de pineut zijn van de overheden. Prima dat de boeren in staat zijn geweest te protesteren. Overheden zijn een bolwerk van incompetentie.
- Iedereen mag voor zijn belangen opkomen door te protesteren.
- Ik ben er voor dat niet alleen de boeren ervoor op moeten draaien. Ik ben tegen het geweld en de agressie die ze gebruiken. Ik ben voor dier vriendelijke boerenbedrijven. Ik ben tegen al die mega stallen. Ik erger me mateloos dat het in Asten niet meer echt mooi donker wordt door alle lampen van de kassen die branden.
- Ik snap dat boeren protesteren vanwege de onduidelijkheid over de regels. Wat vandaag van de provincie moet kan morgen anders zijn als er actueel Rijksbeleid is. Hoe moet je daar als ondernemer (boer) mee omgaan? Tegelijk ben ik wel voor een open dialoog om stikstof terug te dringen en gezamenlijk te bekijken waar hoe veestapel goed in balans komt, dus steun voor boeren in vraagstuk stoppen of blijven (en aanpassen).
- Prima dat ze voor zichzelf opkomen, zolang het zonder geweld en vernielingen gepaard gaat.
- Wanneer dat op een fatsoenlijke manier gaat en er reden is tot protest. Dat is hier zeker wel.

Ik ben
neutraal

- Ik ben geen tegenstander van het protesteren, wel van de manier waarop
- Ik snap dat ze het zat zijn om in te moeten krimpden met de veestapel, maar alleen boos zijn is niet de manier.
Als er goed over in gesprek gegaan was met de boeren, betere uitleg .was dit protest niet nodig geweest.
Boeren hebben een goed verstand, begrijpen dat gezamenlijk tot een oplossing moeten komen. Boeren die dat willen uitkopen!!!
Jonge boeren evt op andere plek kans bieden voor levensonderhoud Boeren.

- Waarom zouden zij NIET mogen protesteren, demonstreren? Is dat alleen weggelegd voor studenten...krakers.....? Ze willen aandacht voor moeilijke omstandigheden waarin zij gaan verkeren, als het beleid niet gewijzigd wordt of anderszins wordt aangepast.
 - Wij hebben in ons land gewoon het recht op demonstratie's, dus dat is de kwestie niet
- Sterk tegenstander
- Als je ziet dat NL het op een na grootste exportland van melk en vlees is, dan kan er best wat minder geproduceerd worden. Dan hebben we nog echt geen last van "geen eten op tafel". We sturen dan gewoon wat minder naar het buitenland.
 - Wordt eens tijd dat de boeren hun verantwoordelijkheid nemen en niet alleen maar het minimale doen. Innoveren en investeren!
- Weet niet
- De boer wil te veel, minder vee maar ook weer niet de helft minder, dus minder vee en per dier minder uitstoot



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 63% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Andere reden, namelijk:

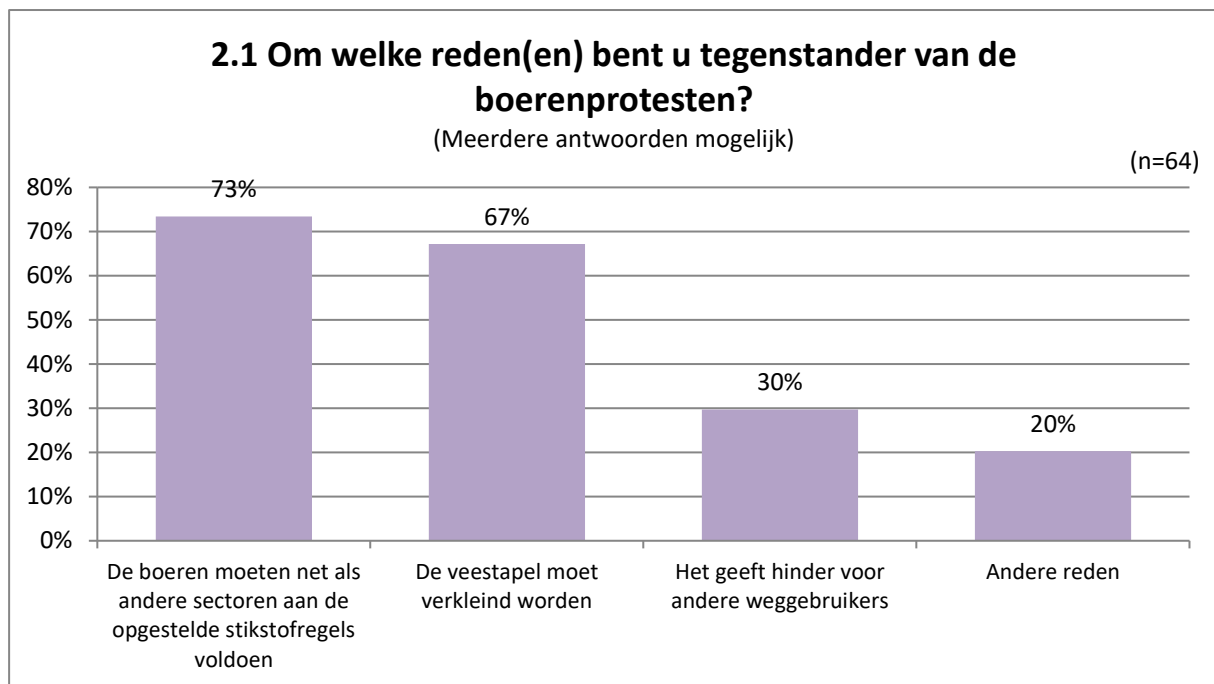
- Alle andere vervuilers ook aanpakken.
- Als de veestapel verkleind moet worden, moet er ook een compensatie regeling komen. dit is nog niet genoeg uitgewerkt
- Als mijn sector zo vaak negatief neergezet zou worden dan zou ik ook klagen
- Basis voor onze voedselvoorziening moet gehoord worden
- Behoefte aan uniform beleid en duidelijke regels die niet continu wisselen zodat een boer weet waar hij aan toe is.
- Boeren moesten eerst allemaal uitbreiden en nu moeten ze na allerlei investeringen weer inkrimpen
- Boeren moeten meer geholpen worden
- Boeren zorgen voor heel veel werkgelegenheid. bijna 20% van de werkende zijn direct of indirect landbouw gerelateerd
- De boeren hebben al jarenlang te maken met steeds veranderende regelgeving die het haast onmogelijk maakt om een bedrijf te runnen
- De boeren moeten meer tijd krijgen
- De boeren zijn al zo vaak aan de beurt geweest terwijl fabrieken en files in de regio niet tot nauwelijks bestreden worden, File rijden is volgens dezelfde onderzoeken net zo schadelijk of schadelijker als de boeren. Maar dit argument zal bepaalde groeperingen niet goed bevallen dus hoor je ze er niet over.
- De regelgeving is eenzijdig gericht tegen de boeren
- De regering verandert de regelgeving iedere keer en de boeren moeten maar ineens aanpassen
- De staat heeft weer wat uitgedokterd wat helemaal niet zo ernstig is dan dat men doet voorkomen!
- En zie antwoord bij de vraag hierboven.

- Er gaat enorm veel werkgelegenheid verloren, ook in andere sectoren, en wil geen geïmporteerd eten
- Er is g
- Er is in de agro sector al genoeg gedaan
- Er zijn meerdere bedrijven/personen die stikstof uitstoten
- Het is een nationaal probleem.
- Het lijkt of de vervuiling alleen de schuld van de boeren is.. vind van niet
- Het stikstof probleem is al 30 jaar bekend waarom nu na uitspraken van RVS in eens die heisa, probeer eerst draagvlak te krijgen, zonder draagvlak lukt dit niet
- Hulp krijgen bij stoppen bedrijf of uitstoot verminderen.
- Ieder heeft recht te protesteren. Maar de sector dient ingrijpend aangepast te worden. Het spoor van meer, meer, loopt dood.
- Iedereen, ook de boeren mogen hun stem tegen (en ook voor) bepaalde beslissingen laten horen
- Meer met dan over boeren sprekenere
- Meer producten uit eigen land eten. Minder import. Import is pas slecht voor het milieu!
- Nederland is te soft als het om protesteren gaat, neem voorbeeld aan andere landen
- Niet alleen boeren, se afstand tussen politiek en burgers is sowieso erg groot
- Problemen los je SAMEN op. Er zijn méér uitstoters van stikstof en eenzijdig de boeren aanpakken is niet eerlijk.
- Regel op regel, men ziet door de bomen(regels) het bos (toekomst) niet meer!
- Regering weet niet wat een boerenbedrijf is
- Slecht beleid van de regeleid
- Teveel waarde aan postzegel natuur
- Voor de boeren is geen samenhangend beleid aanwezig . Ze worden geconfronteerd met de gemeente, de provincie en het rijk. Het is meer dan logisch dat ze er horendol van worden.
- Vooral fabrieken produceren stikstof.
- Waarom alleen de boeren die toch al jaren weer telkens nieuwe regels krijgen opgeld .
- We hebben ze allemaal laten bouwen en nu zeggen we stop maar dat kan echt niet.
- Ze willen weten waar ze aan toe zijn.
- Zie hierboven. .
- Zorg dat er een redelijk constant eisen pakket is en wissel niet in hoge frequente de spelregels.

Toelichting

- Boeren moeten veel meer tijd krijgen om hun bedrijven aan te passen, en eerst moet veel beter uitgezocht worden of de landbouw wel zo een groot aandeel heeft in het stikstofverhaal, is dit wel een zo groot probleem?. de overheid moet meer een langetermijnvisie opstellen.
- Boeren zijn véél te lang speelbal van politici geweest. Boeren weten echt niet meer wat ze moeten doen. Iedere dag een andere regel.
- De boeren hebben al zeer veel stikstof uitstoot gereduceerd. Eerst maar eens beter meten wat de exacte emissie en depositie is van de veehouderij en alle andere sectoren. De politiek neemt nog steeds te veel besluiten op basis van emotie. Neem rustig de tijd, bouw rustig door. De R V S heeft ook te snel beslist en heeft ook niet alles overzien..De natuur is over een paar jaar echt niet onherstelbaar verloren.

- De boeren staan 24/7 klaar voor hun veestapel, en produceren eerlijk voedsel. De controles hier in Nederland zijn vele malen strenger dan in het buitenland. De regels die ze nu willen invoeren zijn juridisch niet houdbaar en hoe wil Nederland het klimaat redden voor de hele wereld. Er moet beleid gevoerd worden op betrouwbare feiten en niet op aannames en emotie. Al is er geen 1 dier meer hier in Nederland dan nog voldoen we niet aan de regels die ze nu willen invoeren. Waarom trekken we de normen niet gelijk met Duitsland en België. De hele wereld kijkt met ontzag naar de Nederlandse Landbouw op gebied van efficiëntie en productie. Waarom in Nederland niet. Als de wereldbevolking blijft groeien en de welvaart blijft stijgen zullen toch de monden gevoed moeten worden. En daar zijn wij als Nederlandse Agrarische Sector koploper in de wereld om dat zo efficiënt mogelijk te doen, met een lage CO2 foodprint.
- De laatste maanden lijkt het wel alsof alleen de boeren de veroorzakers zijn van het stikstofprobleem, wat zeker niet waar is. Ik sta daarom achter hun protesten.
- De landbouw is een belangrijke economische factor in Nederland. Bij milieuwetgeving krijgen de boeren vaak nieuwe regels op hun bord, terwijl bijvoorbeeld het vliegverkeer niets hoeft in te leveren en vliegvelden zelfs vaak mogen uitbreiden.
- De overheid in Nederland is er erg goed om iedere keer een andere doelgroep van middenstanders kapot te maken. Door de belachelijke regelgeving. We hoeven voor de EU niet het beste jongetje van de klas te zijn. Denk eens meer aan de mensen.
- De regering legt de boeren enorm veel regels op en zijn hierin vaak tegenstrijdig. dus door slecht beleid inzake milieu verdient de regering aangesproken te worden hierop. Ik ben voor meer milieuregels, maar niet ten koste van alle boeren.
- Er wordt heel veel nadruk gelegd op de boeren (gezien de omvang van de uitstoot mag dat, maar er wordt weinig vernomen over het verkeer. Met name over vliegtuigen en auto's.
- Hardwerkende gewone mensen! Die gaan voor hun gezin en dieren. Nog net een boterham kunnen verdienen. Daar heb ik hart en begrip voor. De megastallen om snel geld te verdienen over de ruggen van dieren daar ben ik op tegen. Liefde voor mens en dier is prima. Voor kringloopwijze is zeker iets te zeggen; als wij in Nederland de producten hebben dan hoeft er geen vlees, groenten, fruit uit het buitenland te komen. Wat dat aan onnodig teelt en vervoer kost. Zoek nog meer dingen en alles bij elkaar wordt zeker een reductie mits andere (wereld)landen ook mee doen!
- Het stikstof probleem komt niet alleen voor uit het vee van de boeren. Er zijn vele ergere sectoren die hier oorzaak van zijn zoals het verkeer en kantoorpanden. Ik weet zeker dat het stikstof probleem rond de randstad erger is dan bijvoorbeeld het platteland (Drenthe, Groningen, Friesland, Noord Brabant). -WZ
- Iedereen mag voor zijn belangen opkomen
- Nu weten we waar onze producten vandaan komen. Ben zelf boeren zoon en verkoper van groenten en vlees. In Nederland hebben wij het beste vlees (hormoon vrij) en de groenten met de minste gifstoffen.



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 73% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Andere reden, namelijk:

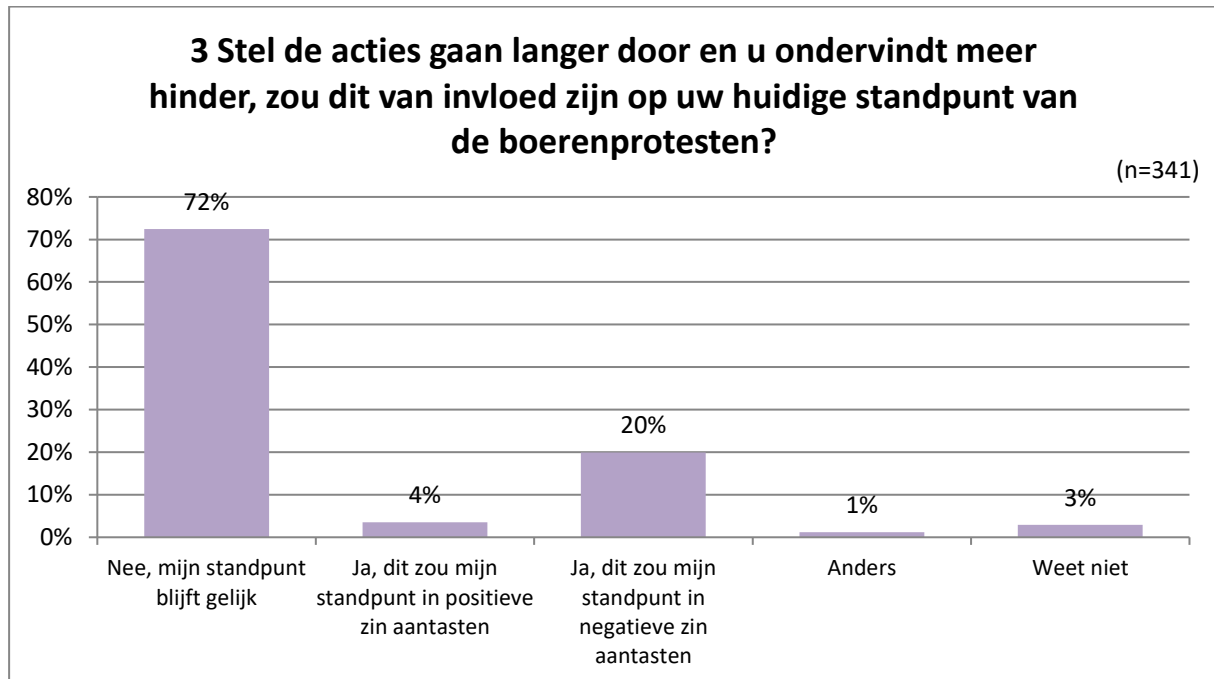
- Agressie
- Boeren komen niet met oplossingen.
- De boeren hebben zich laten verleiden door het beleid van de politiek en de faciliteiten van de banken. Ze hadden evenwichtiger te werk kunnen gaan.
- De duizenden mestkalveren kunnen wat mij betreft wel elders in Europa vetgemest worden ipv in Nederlandd
- De leefomgeving is ook voor de boeren en hun dieren van essentieel belang dat die duurzaam verbeterd en uitstel kan niet meer
- De manier van protesten moet anders
- Er wordt veel meer gekweekt en geteeld als nodig voor inwoners Van Nederland en het gaat dus weer meer om geld als om de gezondheid van de mensen die wonen in ons land.
- Het is voor tractoren niet toegestaan gebruik te maken van de autosnelwegen.
- Protesteren is een recht maar wel binnen de regels en niet met tractoren op de snelweg.
- Sinds 2010 zijn emissies van ammoniak uit landbouw niet meer afgenomen.
- Vervuilend door alle km's op die trekkers
- We kennen het nu wel

Toelichting

- Dat de boeren kwaad zijn is begrijpelijk. Nog maar kort geleden gestimuleerd om financiële risico's aan te gaan die waarschijnlijk nu nog niet eens zijn terugverdiend en nu alweer gedwongen worden tot voor hen impopulaire maatregelen.
- Dit protest wordt vrij hard en lomp gevoerd en vooral niet op basis van argumenten. Alle metingen en uitkomsten die de boeren niet bevallen zijn 'gelogen' of 'onjuist' volgens hen.
- Door al die tractoren vormen ze nog meer onnodige uitstoot van stikstof dan dat ze al doen.

- Het is overduidelijk dat in ZO Brabant de veestapel meer dan gehalveerd moet worden. De stank van m.n. kippen en varkens is niet te harden in het buitengebied en soms ook dicht aan de kernen, zowel in Heusden als in Ommel!
- Ipv alleen te demonstreren en te beweren dat metingen (die door onafhankelijke, internationaal gelauwerde, instanties zijn vastgesteld) niet deugen. Zouden ze beter ook met oplossingen komen om hun aandeel in het probleem op te lossen. Jaren weten de boeren al dat dit op hen af komt en pas als er jaren onvoldoende is gedaan, wordt beweerd dat het onredelijk is om maatregelen van de boeren te verwachten. Tevens, boeren acteren in een commerciële bedrijfstak die zichzelf zal moeten bedruipen zoals alle andere, en daarmee ook aan milieuregels voldoen zoals alle andere bedrijfstakken. in tegenstelling daarvan worden boeren nu al zwaar gesubsidieerd.

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.



Op vraag "3 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 72% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

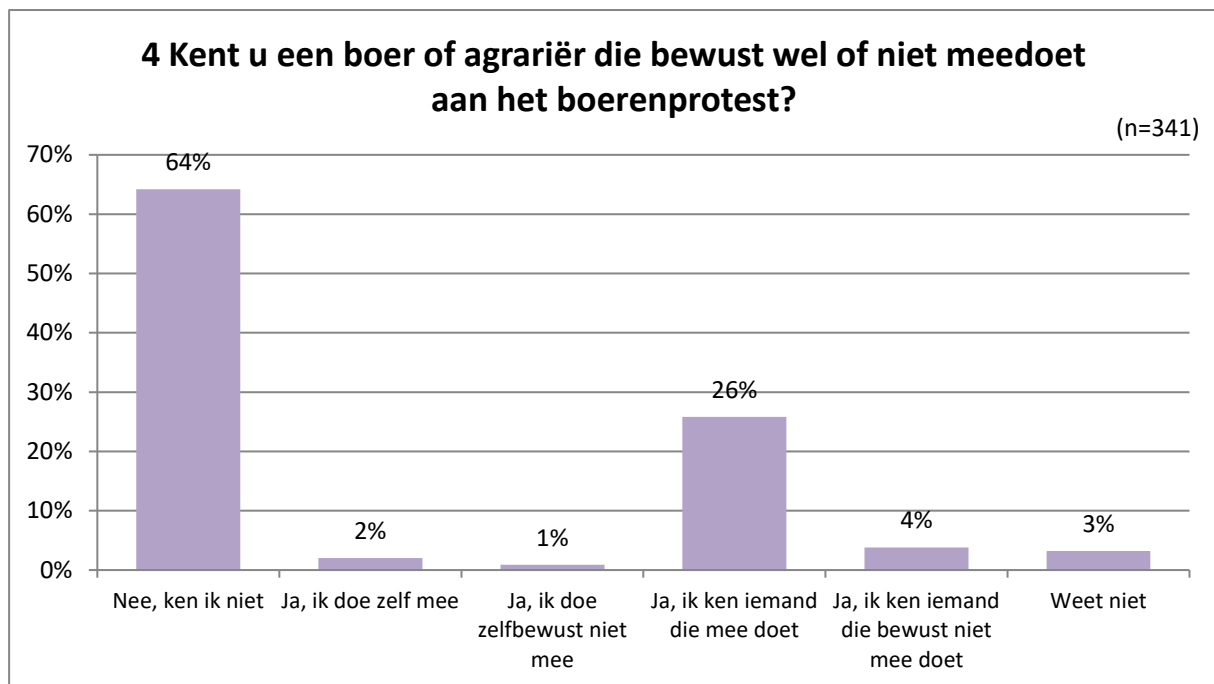
- Het zou hierdoor alleen maar duidelijker worden dat ze gaan voor hen eigen belang en niet voor het algemene belang van iedereen waardoor mijn begrip voor hen zal afnemen
- Kan begrip opbrengen, maar deze manier van protesteren werkt op een gegeven moment averechts
- Mijn standpunt blijft gelijk, want je kunt niet en enkele raddraaier op laten draaien voor de rest. Maar mijn beeld naar die boeren en de sympathie voor het protest neemt wel af
- Waarschijnlijk realiseren de boeren zich wel dat ze op een bepaald moment de goodwill van de burger gaan verliezen.

Toelichting

Nee, mijn standpunt blijft gelijk

- De politiek moet tijd nemen en uitstellen en de regels voor het hele land gelijk houden.
- Ik ben van mening dat Boeren gelijk hebben betreffende de protesten, enkel de manier waarop er geprotesteerd wordt is niet verantwoord. Sluit dan de binnenwegen af maar laat de snelwegen open.
- Ik blijf tegen deze vorm van protesteren
- Ik vind wel dat de overlast zoveel mogelijk beperkt moet worden. Maar als de overheid het beleid niet aanpast moeten er acties doorgaan. Dit alles is niet rechtvaardig
- Ik zou overwegen om mee te gaan doen!

- Overtuig de boeren van hun ongelijk. Ze zijn al jaren voor de gek gehouden, steeds is er door de diverse regeringen verteld dat er een oplossing voor dit probleem zou komen. Echte beslissingen werden uitgesteld. het is niet alleen de boeren kwalijk te nemen dat deze situatie zo uit de hand is gelopen.
 - Zij hebben gelijk. Den Haag luistert alleen " als het geld kost en er minder belasting in het laatje komt". De files kosten geld maar dagelijks staat er al 300-400 km file dus waar hebben we het over? Trouwens ook een idee voor milieu, forensenverkeer? Zou ook iets aan gebeuren maar waar je werkt zijn geen woningen dus rijden maar van A naar B. Als ik inschrijvingen Wocom zie dat er 1300 mensen reageren op een eengezinswoning in de buurt! Dat een woning wordt toegewezen bij iemand met een inschrijving van 2011! Los eerst die zaken maar eens op want nu is er het dominoeffect; economie-woningtekort-hogere lasten-boeren-zorg-onderwijs-visserij. Als deze huisjes omvallen heeft dat direct gevolgen voor alle betrokkenen. Financieel en emotioneel. Ga doen wat er echt toe doet in dit land! Alleen de boeren " aanvallen" is geen oplossing maar een druppeltje op de plaat.
 - Zolang er geen geweld toegepast wordt door radicalen
 - Boeren hebben standpunt goed naar voren kunnen brengen. Nu tijd om te stoppen.
- Ja, dit zou mijn standpunt in positieve zin aantasten
- De boodschap is inmiddels duidelijk, ze hoeven niet aan de gang te blijven. Een of twee keer het wegennet ontworpen is genoeg.
 - Demonstratierecht is prima. Maar als je je punt gemaakt heb moet het stoppen.
 - Het is nu duidelijk genoeg , ga boeren dat de samenleving de manier van boeren aanvaard
 - Moet niet gekker worden!!!
 - Zo massaal is nu even mooi geweest.
- Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten



Op vraag "4 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 64% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- Nee, ken ik niet
- Ik ken meerdere boeren maar weet niet of ze ook echt naar den Haag ed gaan.
- Ja, ik doe zelf mee
- En we blijven meedoen
- Ja, ik doe zelfbewust niet mee
- Ja diverse, maar die hebben hun bedrijf op orde voor n goede leefomgeving en verdienen goed, maar willen ook niet groter en groter zonder besef wat ze verpesten
- Ja, ik ken iemand die mee doet
- Ik ken boeren die bewust mee doen, maar ook boeren die bewust niet mee doen. Ik sta er zelf dubbel in. Aan de ene kant vind ik dat ik ook zou moeten gaan, aan de andere kant denk ik dat we op andere manieren wellicht ons verhaal beter voor het voetlicht kunnen brengen
 - Ik ken er honderden
 - Ik ken heel veel boeren die meedoen.
 - Mensen en ex klasgenoten van de Middelbare en hogere agrarische scholen M.a.s en H.a.s
 - Zeer irrelevante vraag en bijna niet te beantwoorden. Wij zijn agrariers die niet naar het Malieveld zijn geweest, kennen mensen die wel zijn gegaan en ook boeren die thuis bleven.
- Ja, ik ken iemand die bewust niet mee doet
- De protesten komen uit de hoek van de kapitaalkrachtige agrarische ondernemers en de toeleveringsbedrijven als ForFarmers etc. Het grootkapitaal spartelt omdat er nu eindelijk een streep gezet wordt door de "onbegrensde" schaalvergroting. de boeren die met een veel kleinschaliger bedrijf of in een niche-markt zitten worden niet gehoord en zullen van deze massale protesten alleen maar nadeel ondervinden.

- Deze boer vind dat hij niet met zijn tractor op de autoweg en snelweg mag komen
- Weet niet
- Acht ik een irrelevante vraag. Ik ken boeren genoeg in mijn omgeving en of ze wel of niet meedoen doet voor mij niet terzake. Het gaat om de veel grotere problematiek of er in Nederland nog een toekomst is weggelegd voor het boeren bedrijf. Mij is wel eens opgevallen dat je midden in New York - the Big Apple - ook weinig boerderijen aantreft. Nederland is zelf ook zo'n Big Apple.
 - Er zijn er in onze gemeente beslist geweest die ook protesteerde, Maar op welke manier en wie weet ik niet.

4.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=92)

Toelichting (74%):

- .
- Agrariers hebben te maken met veel te veel regels
- Alles word afgenomen van de boer
- Beleid
- Betere erkenning van agrarisch ondernemen
- De boer is steeds de zwarte piet
- De regels zijn zo streng dat men het bedrijf niet voort kan zetten. Men jaagt letterlijk alle koeien uit de wei terwijl iedereen dit een prachtig gezicht vind
- Door mijn beroep
- Een jong iemand die boer wil worden en wat moeilijk word door alle regels
- Een sterk signaal afgeven dat er eerst duidelijkheid moet zijn voor er maatregelen worden genomen die vooral een sector treffen.
- Eigen belang
- Er is zoveel negativiteit rondom boeren. Alle verontreinig wordt afgeschoven op de boeren. Waarom krijgen zij de schuld van alles. We zijn allemaal verantwoordelijk en niet een beroepsgroep. We maken het onmogelijk om het vak van boer uit te voeren. We willen en kunnen niet zonder hen. Ja zaken kunnen anders maar zoek een gezamenlijke oplossing ipv een schuldige aan te wijzen!
- Er worden regels opgelegd bij de boeren zonder gedegen onderzoek en juist overleg. Met name in Brabant betekend het einde van innovatie bij de familie bedrijven.
- Er wordt onterecht stikstofruimte afgenomen. Zonder enkele vergoeding
- Erkenning en onterechte opgedrongen regels
- Erkenning,de boeren worden al jarenlang in het verdomhoekje gezet,moet verandering in komen
- Familie
- Gaat voor zijn eigen waarheid staan
- Geen ruimte om te groeien
- Het beleid van de overheid leidt ertoe dat de boeren geen ruimte meer krijgen om te ondernemen, de zogenaamde sterfhuiskonstructie.
- Het huidige beleid
- Het is zeer onredelijk om de oplossing van het hele probleem alleen de boeren te gann zoekn. Daarbij wordt er diefstal gepleegd door de overheid door bestaande geldende vergunning af te pakken, crimineel gedrag van een zeer onbetrouwbare overheid, die elke weer tijdens het spel de regels aan passen. Doorgaan met protesteren tot deze waazin van tafel is.
- Het stapelen van de regelgeving is de grootste struikelblok. We krijgen de tijd niet om op regelgeving in te spelen. Nieuwe regelgeving met nieuwe investeringsvragen volgen elkaar op, in een tempo dat niet bij te benen is.
- Hij is boer
- Hij is heel goed bezig een gezond bezigvesteerd een mooi boerenbedrijf met aangepast computer gestuurd energie,milieu naar wet aangepast.
- Hij voelt dat het stikstofprobleem hoofdzakelijk op zijn bord terecht komt. beter is het om het probleem gelijkmatig te verdelen
- Hij zit tegen een burn-out aan en ziet dit als erop of eronder.
- Is agrarier
- Is melkveehouder

- Kennis
- Krijgt ook te maken met continu veranderde en strengere regels en vermindering van veestapel
- Loopt met de meute mee
- Niet eens met minder dieren houden
- Nu moet een kleine partij de problemen van de samenleving oplossen
- Om dat de regels omtrent stikstof en de gevolgen ervan onevenredig zwaar zijn voor boeren
- Omdat in Den Haag geen langetermijnvisie of beleid is maar dat is de laatste jaren met alles
- Onrecht
- Opportunisme
- Regelgeving is niet duidelijk en bovendien, het veranderd bijna elk jaar. Grote investeringen zijn vaak na korte tijd weer waardeloos.
- Stikstofbeleid (2x)
- Strengere stikstofregels,
- Strengere regels, zodat men telkens steeds moet investeren, het is nooit goed
- Te strenge regels
- Te strenge stikstofregels
- Te veel Ad hoc regels. Geen consistent beleid
- Te veel regels
- Toekomst bedrijf in gevaar
- Toelichting is toch niet nodig lijkt me, hoe zou u het vinden als uw salaris werd gekort zodat er minder kan worden gekocht, dus duurzamer geleefd?
- Voortbestaan van zijn bedrijf is in gevaar
- Vriendengroep
- Werken in de agrarische sector
- Werkzaam in die sector
- Wil weten waar ze aan toe zijn.
- Wordt erg benadeeld door steeds veranderende regels
- Ze worden te streng gestraft. Uitstoot van stikstofoxiden komt niet alleen door de boeren
- Ze zijn tegen alle opgelegde regels.
- Ze zijn zelf boer
- Zelf agrarier
- Zie 2.1
- Zij willen een gesprek en zijn bereid om het bedrijf te verkopen of te halveren. Als de overheid met hen meedenkt over de oplossingen daarvoor. Stallen kosten geld en mogen niet als opslagplaats gebruikt worden omdat dat volgens de gemeente niet in het bestemmingsplan past.
- Zijn boer

Weet niet (26%)

Toelichting

- Toelichting:
- Boeren in Nederland zorgen voor het veiligste en gezondste voedsel. Ze produceren het meest doelmatig. De varkenshouderij heeft al 60% stikstof gereduceerd. De boeren doen in alle opzichten hun uiterste best maar worden keer op keer met nieuwe strengere regels opgezadeld, die weer grote investeringen kosten. Die investeringen zijn alleen terug te verdienen als het bedrijf tegelijkertijd uitbreidt. Dan wordt het bedrijf weer te groot in de ogen van de burgeren komt als zodanig weer inde verdomhoek te staan. Als een boer steeds opnieuw extra moet investeren, als gevolg van veranderde regelgeving, dan stijgt de kostprijs van het vlees of de melk en de consument betaalt hier niet extra voor. De boer voelt zich steeds verder in de hoek gedrukt en krijgt nul waardering.
 - Boeren worden gek van de zéér complexe maatschappij. Weet U soms een overheids instantie die goed functioneert ??
 - Eigen bedrijfs behoud en werk gelegenheid voor de sector. Passie voor het mooie vak groenten en vlees.
 - Het is onmenselijk om boeren zo aan te pakken.
 - Hij heeft al veel geïnvesteerd in de naar wet en milieu gevraagde maatregelen. Nu alles zo goed mogelijk geregeld is heeft hij een grote schuld opgebouwd die hij graag wil terug wil verdienen ,maar ook een goed inkomen overhouden voor een nog vrij jong gezin.
 - Hij is zelf een boer (en buurman)
 - Wij doen mee omdat we nog boer willen blijven en 2 bedrijfsopvolgers hebben voor ons bedrijf en dat die in de toekomst ook nog boer kunnen worden en kunnen blijven
 - Zodra er een vergunning moet worden gewijzigd, worden de niet gebruikte stikstofrechten ingenomen. Hierdoor kunnen investeringen om te verduurzamen niet gedaan worden. Er zijn best wel boeren die willen stoppen. De overheid zou hen netjes moeten uitkopen, zodat zij ook kúnnen stoppen. En de blijvende boeren zijn graag bereid om te investeren in stikstofreductie, stimuleer dit dan ook en geef hen de ruimte.

4.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=17)

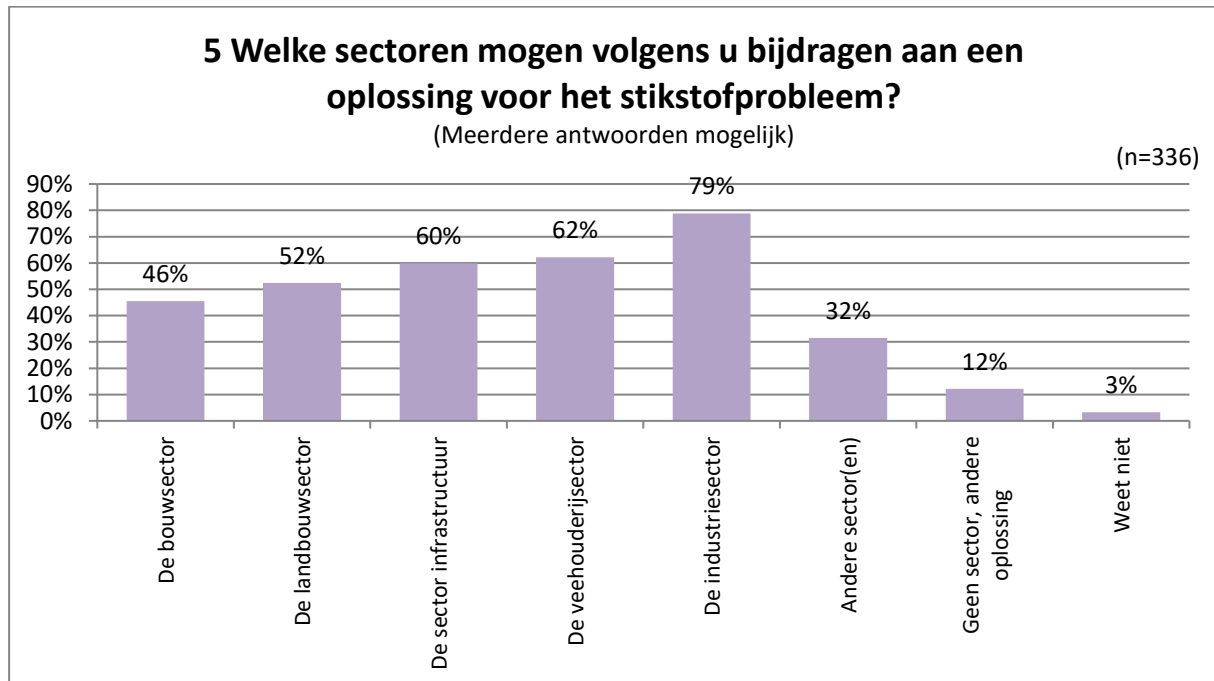
Toelichting (82%):

- Ben maar zijlins bij de agrarische sector betrokken
- De amtenaren die over de sector beslissen hebben geen enkele praktijk ervaring ,het zijn voor 90% Echt amtenaren die alleen maar gestudeerd hebben !!
- De wijze waarop protest gevoerd wordt is niet ok. Ik snap het zeker en heb sympathie voor de boeren en de problematiek.... Wederom worden de boeren getroffen. Ik denk dat ze ook aan de industrie
- Er moet n oplosdsng komen
- Familie
- Geen tijd
- Het is een boer die al heel lang biologisch boert en de kringloop en gezondheid voor allen mens gewas en dier belangrijk vind.
- Hiervoor zijn we niet strijdbaar genoeg voor
- Hij heeft geen problemen met stikstofbeleid.
- Hij vind dat je met een tractor niet op de autoweg os snelweg moet komen
- Kan bedrijf niet verlaten, de dieren moeten verzorgd worden
- Onvoldoende toekomst vanwege telkens veranderende regelgeving
- Zie toelichting 4

Weet niet (18%)

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Op vraag "5 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 79% van de respondenten: "De industriesector".

Andere sector(en), namelijk:

- Ales en iedereen.
- Alle
- Alle burgers
- Alle relevante sectoren, niemand uitgezonderd
- Alle sectoren (2x)
- Alle sectoren gezamenlijk.
- Alle sectoren moeten bekeken worden
- Alle sectoren moeten meedoen. Verkeer landbouw industrie naar verhouding.
- Alle sectoren samen.
- Alle sectoren waarvan vaststaat dat zij een wezenlijke bijdrage leveren aan het verspreiden van stikstof
- Alle sectoren.
- Auto 130 km per uur is nergens voor nodig
- Auto's - Vliegtuigen - . Ook eenduidig beleid in Europees verband. Stikstofprobleem stopt niet bij de grens.
- Automobilisten
- Autoverkeer, vliegverkeer
- Bouwsector maar niet woningbouw
- Buitenland
- Buitenland, vliegtuigen!!!!
- Burgers, in feiten iedereen

- Dan alleen kan er een goede oplossing komen daarmee bereik je ook meer begrip en innovatie
- De automobielsector.
- De burgers Door gezond te gaan eten en te stoppen met snoepen en vreten als beesten
- De burgers en alle overige sectoren, de pijn eerlijk verdelen
- De luchtvaartmaatschappijen ook al vlieg ik graag
- De mensvzlf
- Eerst eens goed uitzoeken waar het vandaan komt. o.a. zeescheepvaart en vliegverkeer
- Eerst eerlijke reeele berekeningen en meetpunten en europees aanpakken
- En eigenlijk iedereen
- Energie centrales
- Formule 1
- Geen formule 1 in een natura 2000 gebied. vliegvelden ,
- Geen racecircuits in Zandvoort of Assen; geen goedkope vliegtickets; uitstoot van auto s beperken met maximaal 100 km snelheid;
- Het verkeer. Subsidieer elektrische auto's zwaar, betaal dat uit hoge benzine-accijnzen. Vrrbied niet-electrische scooters en brommers. Centeaalenergie oowekken is efficiënter en beter uitstootarm te organiseren..
- Hier is iedereen voor verantwoordelijk
- Idereen zou hieraan zijn steentje bij moeten dragen. Iedere industrie vervuild en iedereen zou naar draagkracht bij moeten dragen. Nu ligt een te zwaar gedeelte bij de veehouderij, dat is niet op te brengen.
- Iedereen (4x)
- Iedereen, vanzelfsprekend; naar rato van vervuiling dus boeren eerder
- Iedereen!!!!!!!
- Kantoorpanden
- Kijken naar de buurlanden. Duitse en belgische boeren mogen gewoon nog gieren. net alsof stikstof zich door de grens laat tegenhouden
- Lucht en scheepvaart
- Lucht- en grondverkeer
- Luchtvaart (8x)
- Luchtvaart / verkeer
- Luchtvaart + u bent onvolledig het verkeer
- Luchtvaart en grote bedrijven zoals shell
- Luchtvaart grote vervuiler, schepen
- Luchtvaart in volle breedte en scheepvaart
- Luchtvaart is de grootste vervuiler
- Luchtvaart Scheepvaart
- Luchtvaart, DSM
- Luchtvaart, scheepsvaart
- Luchtvaart, transport, Rotterdamse haven
- Luchtvaart. Minder vliegtuigen. Vliegtax invoeren. Korte vluchten zwaar belasten.
- Luchtverkeer
- Nederland breed
- Recreatiesector, visserijsector, logistieke sector
- Reisbranche met name vliegverkeer
- Scheepvaart
- Scheepvaart En luchtvaart
- Schiphol
- Schiphol wegverkeer

- Scholen de opvoeding van onze kinderen
- Transport
- Transport, auto en vliegtuig
- Transportsector
- Uitstoot verkeer en scheepvaart
- Verkeer (2x)
- Verkeer en het buitenland. Duitsland en België aanspreken via inbreukprocedure
- Verkeer en luchtvaart
- Verkeer, bouw, luchtvaart
- Verkeer, luchtverkeer, alle sectoren die verhoogd stikstof veroorzaken
- Verkeer. de snelheid op de weg.
- Verkeer. Men zegt toch ook niet halveer het aantal auto's.
- Vervoer en transport en vliegtuig industrie!
- Vlieg verkeer
- Vliegen
- Vliegmaatschappijen (2x)
- Vliegtuigen
- Vliegtuigen met name.
- Vliegverkeer (7x)
- Vliegverkeer, scheepvaart, buitenland
- Wat zijn de daadwerkelijke normen, de onderkant van de norm. Verdeel deze norm over de vervuilers
- Wij allemaal samen, minder vlees, vlieg reizen, zuinig met materialen. enz.
- Zware metaal zoals de firma Eisbouts die nog steeds met hun zwaar vervuilende luchten de gezondheid van de Astenaren van minder belang vind als hun eigen winst. Zo'n zwaar vervuilend bedrijf zou zelf de verantwoordelijkheid moeten nemen om te verhuizen uit het centrum naar een plek waar mens en dier minder last van geluid en vervuilde lucht hebben. Alle andere bedrijven zijn al lang geleden uit het centrum vertrokken en/of aangemoedigd om dit te doen.

Geen sector, andere oplossing:

- Allemaal samen een beetje maar Europabreed! Niet alleen hier. DSM, Ruhrgebied etc
- Andere normen hanteren en minder woningbouw omdat het enige probleem de groei vd wereldbevolking is. Dus minder mensen.
- Auto gebruik (130 km p.u. is niet nodig, kan terug naar 120)
- China, india, enz
- De zelfde normen als Duitsland aan houden
- Dit is een landelijk probleem dat gemaakt is in de eu. Hier komen de regels vandaan Nederland moet in Brussel de oplossing zoeken
- Duitsland en België, het grensgebied extra
- Eerst eens beter onderzoeken dan maatregelen voor iedereen
- Er zijn vele andere oplossingen en daar hoort niet bij dat de hard werkende Nederlander daar de dupe van wordt.
- Er zopu eerst veel meer studie moeten worden verricht en dan pas goed beleid bepalen. Er is bij de overheid teveel sprake van ad hoc maatregelen zonder fatsoenlijk beleid.
- Europees
- Europese regels die gelden voor heel Europa, dus ook voor zuid en oost Eurpa.

- Gelijdelijke aanpassing van de stikstof normen. Waaraan alle sectoren procentueel bijdragen
- Gemeente, in Asten worden weer enorm veel huizen gebouwd, dit gaat ten koste van de natuur. Daarnaast loopt het tegen water minder goed weg die alle akkers die ze vol bouwen. Je kunt als Nederland ook zeggen dat er op een gegeven moment geen plek meer is voor buitenlandse mensen. Vluchtelingen uit oorlogsgebied wel daar je daar nood huizen voor hebt. Maar mensen die puur komen omdat het hier beter is weten. Zo behoud je de natuur en houd je het leefbaar
- Het stikstofbeleid slaat nergens op: in NL zijn we doorgeslagen met alle regelgevingen om voorop te willen lopen om de wereld te verbeteren. dit heeft totaal geen zin in ons postzegellandje.
- Ieder beetje helpt. Dus in heel Nederland maximaal 100 km/uur.
- Iedereen moet hieraan bijdragen
- Iedereen moet zijn steentje bij dragen
- Ik ben ook benieuwd naar de betrouwbaarheid van de rapporten
- Maximum snelheid naar 100 op alle snelwegen
- Meer groen en meer bomen planten
- Minder natuurgebieden
- Natuur doelen bijstellen
- Nederland één industriegebied maken
- Niet steeds met andere regel komen
- NL-normen gelijk trekken met normen in ons omringende landen.
- Norm omhoog, natura 2000 gebieden halveren en eerst goed onderzoek
- Overall waar oplossingen te vinden zijn... iedereen moet steentje bijdragen
- Politieke oplossing door beleid en wet aan te passen naar een werkbare situatie
- Realistische normen en niet elk natuurgebied gaat boven lokale plannen als woningbouw
- Regels versoepelen, gelijk maken aan Duitsland
- Samen. vind ik wel zo eerlijk.
- Stikstofprobleem is een wassenneus
- Verkeer
- Vooral de files bestrijden en echt alternatieven bieden ipv openbaarvervoer en slimme verkeersoplossingen deze oplossingen zijn zo slim als de bestuurders zijn.
- Waarom is er in het buitenland geen stikstof probleem.
- Zolang buurlanden er niets aan doen. Nederland dan ook niet.

Toelichting

- Alle sectoren natuurlijk, alleen de sectoren waar de overheid aan verdiend hoeft waarschijnlijk niets extras te doen. Schiphol mag per jaar 4000 vluchten uitbereiden. Ongelooflijk wat worden we voor het ootje gehouden.
- Alles sectoren die stikstof produceren en dan natuurlijk naar ratio.
- Als elke sector iets zal bijdragen zal tot een eerlijkere oplossing leiden.
- Auto en vliegverkeer aanpakken
- Bij de klimaattafels is de luchtvaart en de zware grote industrie (Hoogovens) buiten de discussie gehouden, dit vind ik onverantwoord. We hoeven niet altijd te streven voor een economische groei van 2%, denk eens aan een welzijns groei. Het groeiend aantal vakantievluchten is me een doorn in het oog, alleen omdat het onverantwoord goedkoop is te opzichte van trein-autovervoer kiezen reizigers van het vliegtuig.
- De agrarische sector heeft al heel veel gereduceerd.

- De boeren staan ver weg van de politiek. Om hun aan te pakken is het “gemakkelijkste”. Maar er zijn veel meer bedrijven/sectoren die een steentje kunnen bijdragen.
- Depositienorm voor Nederlandse natuurgebieden gelijk stellen met Belgische en Duitse. Dus in Nederland niet 140 maal strenger.
- Eigenlijk wij allemaal begin bij je eigen
- Elke sector die bijdraagt aan de vervuiling zal het zich moeten aantrekken om mee te denken/ervoor te zorgen dat er een oplossing komt.
- En pas alle stoplichten aan met voelers en verwijder drempels dat geeft ook veel stikstof uitstoot met remmen en optrekken van alle verkeer.
- Er zijn teveel auto's en stinkende scooters / bromfietsen
- Handhaving van genomen maatregelen moet veel beter. Goed gedrag moet beter beloond worden.
- Het moet door iedereen aangepakt worden. De boeren zijn niet de grootste vervuilers, de miljoenen auto's, het vliegverkeer en de industrie dragen er ook zeer zeker aan bij en moeten dus ook aangepakt worden. (Vliegtickets duurder, zodat vluchten naar dichtbij zijnde luchthavens in andere landen onaantrekkelijk worden, en alternatieven als de trein aantrekkelijker worden.)
- Het verkeer. Subsidieer elektrische auto's zwaar, betaal dat uit hoge benzine-accijnzen. Vrrbied niet-electrische scooters en brommers. Centeaalenergie oowekken is efficiënter en beter uitstootarm te organiseren..
- Iedereen is verantwoordelijk, hiervoor
- Iedereen moet op de lange termijn proberen te streven naar een gezonde aarde. Dit hoeft niet in een paar jaar, zo slecht is de situatie nu ook weer niet.
- Iedereen moet zijn of haar steentje bijdragen dus alle sectoren en alle individuele inwoners. Je kunt zelf ook bijdragen. Het is wel terecht om te analyseren waar de belangrijkste uitstoot zijn en die sector moet dan meer oplossen: principe van vervuiler betaalt, 80/20 analyse, etc. Maar is dus gezamenlijk issue voor elke nederlander.
- Ik ben van mening dat kantoorpanden mede oorzaak zijn van het stikstof probleem. Als je kijkt naar de grote panden in bijv. Amsterdam-Zuid. Hier komen dagelijks zoveel mensen naartoe met de auto, dat is mede oorzaker van het hele stikstof probleem. -WZ
- Ik denk dat dit probleem gezamenlijk opgelost moet worden. Iedere sector moet daarin zijn verantwoordelijkheid nemen.
- In mijn ogen is er geen sprake van een probleem met stikstof, maar met de juridische uitleg en opgelegde maatregelen. Typisch Nederlandse oplossing: braafste jongetje van de klas en inzoomen op 1 aspect, dat opblazen en daarmee de samenhang met andere belangen volledig uit het oog verliezen. Straks hebben we eea juridisch dichtgetimmerd, maar zijn veel mensen werkloos, zijn er nog steeds te weinig huizen en dreigt een economisch debakel.
- Je moet de pijn eerlijk verdelen over de partijen die bijdragen aan het stikstofprobleem.
- Ook de gemeente kan allerlei werkzaamheden (duurzamer uitvoeren) beter op elkaar afstemmen.
- Probleem is vooral boekhoudkundig van aard, NL-normen zijn veel strenger dan in de ons omringende landen terwijl het terugdringen van te veel stikstof in de agrarische sector al lang gaande is. Van een BETROUWBARE overheid verwacht ik een lange termijn visie en geen korte termijn paniek reactie die het hele land lam legt en de schuld eenzijdig bij de boeren legt. Als boeren hier moeten stoppen wordt het vlees in andere landen geproduceerd onder omstandigheden die op gebied van diervriendelijkheid, milieu etc. veel slechter presteren dus op grotere schaal wordt de natuur er dan zeker slechter van. Overigens ben ik zelf een burger.
- Samen de lasten delen, maar ook kijken naar omringende landen. Nederland is wel erg streng, is dat nodig?

- Stikstofprobleem is iets van ons allemaal, dus we moeten allemaal bijdragen om stikstofuitstoot te verkleinen
- Vliegvelden , het is te gek voor woorden een vliegtuig op 1 km hoogte niet meer mee telt voor stikstof uitstoot.
biomassacentrales stoten veel stikstof uit, alleen europa heeft bepaald dat ze geen stikstof uitstoten
- We kunnen de boeren niet alleen opzadelen met dit probleem.
- We zijn allemaal verantwoordelijk!
- Zo lang zeer veel Nederlanders diverse malen per jaar op vliegvakantie menen te moeten ,zeker niet aan de Agrarische sector komen.

6 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=335)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (13%)

Maatregel (53%):

- 24uurs economie aanpakken, zodat fabrieken niet 24 uur aan een stuk doordraaien
- Aanpassen snelheid en meer hybride auto's en electro auto's
- Al de kleien natuurgebiedjes schrappen. we zij doorgesloten. de hele economie komt stil te vallen.
- Alle mensen moeten erg veel consuminderen. Niet meer 2-3 keer per jaar een vliegreis of een heel verre vakantie. Milieucongressen met duizenden deelnemers moeten gestopt worden. Minder autorijden, meer de fiets en te voet. Bv is Asten geen autoparkeren meer in het centrum, behalve voor uit te geven nontheffingen.
- Alle sectoren beperking opleggen en de grootste vervuilers het meeste
- Alles juist berekenen!
- Alles met mate. niet ineens zoveel willen
- Auto 100km per uur en hier en daar 120km
- Auto rijden duurder maken.
- Bedrijven terugname van emissie opleggen. Duitsland en België aanspreken op nemen van verder gaande maatregelen op grond van de Habitatrichtlijn
- Belasting op kerosine. Vliegverkeer terugdringen. Pleiten voor minder grote auto's en minder wegverkeer door auto's en vrachtwagens.
- Beleid versoepelen
- Belonen 'goed'gedrag; andere in steek
- Beperken intensive veehouderij, beperken verkeer en luchtvaart. niet ieder natuurgebied is even belangrijk voor de diversiteit
- Beter openbaar vervoer. Ontmoeding vliegverkeer.
- Beter openbaar vervoer. Trein ipv vliegtuig
- Beter spreiding agrarische sector. Bedrijven die het meeste vee exporteren kunnen beter naar 1 van de exportlanden vertrekken. Is beter voor milieu en dieren
- Biologische boeren subsidiëren, geen kalveren meer invoeren, geen reclame maken voor goedkope vliegverkeer of extra heffing vragen. Vliegverkeer kan makkelijk minder, een weekendje Rome of Londen kan ook best een weekendje Utrecht of Maastricht zijn. Daar is het ook leuk!
- Boeren hier helpen om een milieu bewust bedrijf te starten in het buitenland, waar de regels nog onvoldoende zijn. Dat heeft een veel groter effect dan regels in NL aanscherpen
- Bovenstaande suggestie. Ik ben voor diversiteit en opvang, maar het gaat ten koste van ons mooie land. Het land is klein en er is geen plek meer omdat dit ten koste gaat van het behoud van de natuur en dat heeft invloed op de stikstof uitstoot en raakt alle sectoren. Zo draag je als Nederland bij.
- Brandstof scheepvaart Rotterdam aan banden leggen
- Cruiseschepen en andere grote industriële vervuilers aan banden gaan leggen. Schiphol aanpakken.
- De grootste vervuilers aanpakken, tax op kerosine
- De lasten gelijk verdelen
- De maximumsnelheid naar 100 km
- De norm van ons omringende landen hanteren

- De norm van stikstofdepositie versoepelen
- De normering aanpassen
- De overheid moet het openbaar vervoer VEEL goedoper maken zodat de mensen echt met het openbaar vervoer gaan. Vliegverkeer voor vakantie VEEL duurder maken. Vuile industrie aanpakken. En samenwerken met de boeren voor goede oplossingen, oa beter voer voor het vee en het scheiden van de mest van vloeibaar en vaste mest.
- De vleesconsumptie en export zeer zwaar belasten
- Deze vraag vind ik niet duidelijk. Andere maatregelen dan wat? Ik zou me kunnen voorstellen dat de maximum snelheid onmiddellijk wordt verlaagd en dat er bij de industrie handhavend wordt opgetreden. stimuleren openbaar vervoer met gelijktijdig ontmoedigen van autogebruik. Beperking van de veestapel blijft echter nodig gezien de onderzoeksresultaten over de stikstofuitstoot in Nederland.
- Dezelfde norm hanteren als Duitsland
- Echt veel bos aanplanten !
- Eerlijk gaan meten en eerlijke regels voor een ieder gelijk
- Eerlijke verdeling
- Er moet minder gebouwd worden. Dit kabinet en volgende kabinetten moeten inzetten op een natuurlijke krimp van de Nederlandse bevolking; zo ontstaat op de lange termijn meer ruimte en hoeven wonen, werken en natuur minder om grond te concurreren.
- Er zijn vele mogelijkheden, maar, geef duidelijkheid en in Europees verband.
- Europees de norm vaststellen
- Evenredige lastenverdeling
- Evenwichtige verdeling, afhankelijk van de uitstoothoeveelheid!
- Explosieve groei afremmen
- Fossiele brandstof, mobiliteit
- Geen idee!!!!
- Geen verdere uitbreiding van megastallen, zoals binnenkort in Heusden, waar iedereen op tegen is.
- Gelijdelijke reductie in samenhang met om
- Gelijke verdeling naar rato.
- Goede voorbeeld geven met inkoop en beleid. Belangrijker handhaven
- Goedkoper openbaar vervoer!! Veel minder verkeer op de weg, minder files, minder stikstof
- Grondgebonden veehouderij luchtwassers beter controleren, voortzetten stimuleren terugdringen uitstoot technische maatregelen, veestapel geleidelijk verkleinen door grootschalige bedrijven tegen te gaan en tegelijkertijd ook kijken naar vervuilende overlast veroorzakende bedrijven
- Grote bedrijven die miljarden winst maken meer belasting laten betalen, voor natuurcompensatie
- Haalbare doelen stellen en gedoseerd invoeren
- Het begint met het onderzoek en dan dezelfde emissies gebruiken als bijv Duitsland. En dan werkelijk samen naar oplossingen kijken.
- Het lijkt wel een hype. In de jaren 90 hadden zure regen. Bleek achteraf de veroudering van bomen te zijn. Kom beslagen ten ijs en maak het begrijpelijk en zoek op die manier steun. Zodat mensen hiermee kunnen leven zodat er draagvlak is. Europees en wereldwijd. Het kleine Nederland doet niets op de wereldkaart.
- Het probleem moet breed worden bekeken en aangepakt, niet via één of een beperkt aantal sectoren.
- Het verbieden van privé vliegtuig van het koninklijk huishuis

- Het verkeer. Subsidieer elektrische auto's zwaar, betaal dat uit hoge benzine-accijnzen. Vrrbid niet-electrische scooters en brommers. Centeaalbenergie oowekken is efficiënter en beter uitstootarm te organiseren..
- Houdt de Duitse of Belgische norm aan, en het probleem is opgelost.
- Houtbouw promoten
- Ieder mee nemen in de oplossing
- Iedereen in Nederland; boeren, industrie, infra, vliegverkeer, consumenten moeten bewustere keuzes maken
- Iedereen mee laten denken
- Ik ben ook benieuwd of de NL regels niet strenger zijn dan de EU regels (max uitstoot per m2)
- Ik zou in Europees verband diverse maatregelen treffen Nederland alleen geeft economische gezien heel veel wrijving en ongelijkheid + wij zijn geen eiland zet als kleinkind geen zode aan de dijk
- Import kalveren stoppen
- Indien nodig
- Industrie en vliegverkeer inperken
- Industrie heeft ook een groot aandeel
- Industrie moet minder uitstotem en luchtvaart ook
- Internationaal, Europese Unie
- Kennis in regering op pijl brengen. Stikstofbelasting. Bij brand milieuschade ook beboeten. Uitstoot niet verplaatsen naar andere landen of laten verhandelen in rechten!
- Kijk en luister naar de mensen die werken. Deze mensen weten meer hoe het er aan toe gaat dan iemand die op kantoor alleen naar de cijfers kijkt. Iedereen weet wat er moet gebeuren maar daar worden de diknekken de dupe van en dat kan natuurlijk niet dus dan pakken ze de rest van de mensen maar. Triest waar het met dit land naar toe gaat
- Lagere maximumsnelheid
- Lagere snelheid
- Luchtvaart
- Maar wel door iedereen en als je mensen nu iets gaat verbieden dan wel met vergoeding en nee ik ben geen boer.
- Max snelheid
- Max. Snelheid verlagen.
- Maximum Snelheid 100km/hr
- Maximum snelheid verlagen
- Maximumsnelheid 100 km per uur, overal, in heel Nederland. Vliegen ontzettend duur maken en openbaar vervoer financieel veel toegankelijker maken. Innovaties op gebied van vleesvervangers ruim baan geven.
- Meer bossen en minder vee
- Meer gebruik maken van Nederlands goed ipv alles maar te importeren; meer geld voor Nederlandse ontwikkeling ipv instroom van buiten af opweg helpen of miljoenen naar landen sturen waar ze niet capabel zijn met geld om te gaan
- Meerdere autovrije zones
- Men zou zich kunnen toeleggen op massaal stikstof afvangen op allerlei manieren.
- Mensen belonen die niet vliegen en geen auto rijden!
- Mensen bewuster maken en bij jezelf beginnen
- Met subsidies innovaties en uitkoop stimuleren
- Minder auto rijden
- Minder bedrijven toestaan waarbij overduidelijk BLIJKT,dat zij voor een groot deel "schuldig"zijn aan te hoge stikstofwaardes.

- Minder economisch denken
- Minder economische groei nastreven. Kleinschaligheid en kringlooplandbouw.
- Minder hard rijden. Energie omslag.
- Minder kinderen
- Minder snel rijden
- Minder varkens en koeien. Geen megastallen. Betere controle op gebruik van luchtwassers.
- Minder versnipperde natuurgebieden, max snelheid verminderen
- Minder vliegtuigen ipv mindervee
- Minderimport van dieren en goederen.
- Natura 2000 halveren minimaal
- Natuurgebieden beter bestrijden. en kijken naar de regionale uitstoot en hier niet kijken naar wat er in groningen wordt uitgestoten en vice versa.
- Netjes en warm saneren
- Niet eenzijdig een sectorde schultgeven
- Niet harder dan 110 km pr uur op de snelweg.
- Niet van dit soort enquetes houden om onderbuikgevoelens van mensen die hier geen verstand van (kunnen) hebben op te roepen. echt...
- Niet voortdurend inzetten op groei maar wel op afweging van wat mogelijk is in ons land. Verder de wetenschap stimuleren innovatieve wegen in te slaan in plaats van de wetenschappers te bagatelliseren.
- Norm naar boven bijstellen zoals dit is in omringende landen. Het probleem is puur een cijfermatig probleem wat dus heel simpel op te lossen is.
- Normen aanpassen naar buurlanden
- Normen gelijk stellen met het buitenland
- Normen hanteren die ook in de ons omringende landen wordt gebruikt. we zijn toch één europa en leven in het zelfde klimaat.
- Onmogelijke natuurdoelen schrappen, zelfs als de uitstoot geminimaliseerd worden komt er nog te veel van andere landen waardoor het alsnog niet haalbaar is.
- Ook luchtvaart en Zandvoort circuit, snelheidsvermindering snelwegen
- Openbaar vervoer optimaliseren, en goedkoper maken
- Openbaar vervoer veel goedkoper of zelfs gratis maken. Kan in Luxemburg ook.
- Overall 100 / industrie aanpakken / minder vliegen
- Overall waar stikstof vrij komt langzamerhand ingrijpen.
- Overbevolking in Nederland
- Overbodig vliegverkeer aanpakken en wel zo snel mogelijk!
- Overleg gaan voeren met Duitsland en België, vanwaar ook grote hoeveelheden stikstof komen
- Probeer stikstof terug te winnen en daarmee hoog calorisch gas omzetten in laag calorisch gas, dan kan de transitie veel gelijkmatiger worden doorgevoerd en het stikstofprobleem worden opgelost.
- Reductie veestapel en kringlooplandbouw, grondgebonden
- Samen uniforme regelingen opstellen. Maatwerk leveren.
- Samenwerken
- Schiphol niet laten uitbreiden en scheepvaart schoner maken en verminderen
- Schiphol wegverkeer
- Sectoren aar ratio belasten

- Sluiten van de huidige elektriciteitscentrales en overstappen op kernenergie. Eveneens het stopzetten van subsidies op biomassa centrales, deze zijn niet van deze tijd. Het is onmogelijk deze centrales te laten produceren op alleen maar afval producten. Er zullen complete bossen door worden gekapt. Er moeten meer bomen komen, maar je ziet alleen maar bomen verdwijnen. De oplossing is kernenergie en waterstof, kappen met deze achterhaalde techniek.
- Snelheid op autobanden terug naar 100 km alle openbaanvervoer elektrische
- Snelheid op autowegen terug naa 110 km/h
- Snelheid op de grote weg aanpassen
- Snelheid op snelwegen naar 100km, boeren uitkopen op basis van het aantal dieren wat er volgens vergunning mag zijn. Intensieve veehouderij bij natuurgebieden hiervoor als eerste gebruiken.
- Snelheid op wegen lager
- Snelheid terug op snelwegen
- Snelheid verlagen, ook goed voor de verkeersveiligheid
- Snelheidsaanpassing op de snelwegen
- Snelheidsbeperkingen snelwegen
- Snelheidslimieten verkeer maximaal 100 km per uur.
- Stikstof opvangen en daar brengen waar die nodig is, wereldwijd gezien
- Stimuleren van kringloop landbouw, duurzaam bouwen, produceren. Cradle tot cradle produceren bevorderen
- Strikte controles, minder vlees en ontmoedigen fossiele mobiliteit
- Terug naar max 100 km/uur
- Terugdringen bevolkingsgroei wereldwijd
- Terugdringen van intensieve veehouderij.
- Tijd nemen om partijen te overtuigen met de juiste argumenten
- Transparantie en eerlijke regelgeving.
- Uniform beleid en regels, landelijk hetzelfde
- Veel meer belonen van bestuurders die niet alleen in de auto zitten, dus carpoolen en minder hard rijden
- Veel minder dieren in de landbouw
- Verkeer en industrie aan banden leggen
- Verkeersmaatregelen, vliegverkeer ?
- Verkleining veestapel en verbieden megastallen
- Verplicht bomen planten in elke gemeente
- Vervuiler laten betalen. Vliegen voor spotprijzen verbieden. Minder vee. Kosten voor vervoer (zoals bv wegenbelasting) verrekenen via brandstof zodat ook hier vervuiler betaald en rijden ontmoedigd wordt. Hierdoor minder files. Gratis retour zenden van pakketjes verbieden.
- Vlieg taxcs wereld wijd veel verhogen [500%]
- Vliegbelasting
- Vliegprijzen flink omhoog
- Vliegtax invoeren
- Vliegtax. Import zwaarder belasten. Eigen producten (voeding) uit Eigen land promoten.
- Vliegtuigen en inzetten op schoon vrachtverkeer
- Vliegverkeer belasten
- Vliegverkeer beperken of veel duurder maken. Chemische vervuilers harder aanpakken.
- Vliegverkeer duurder maken!
- Vliegverkeer minstens halveren
- Voorstel D66/ halveren veestapel
- Vuile industrie en luchtvaart

- Ze moeten alle sectoren aanpakken de agrarische sector is niet eens de ergste vervuiler
- Ze zouden iedereen op een eerlijkere manier moeten laten bijdragen, de vervuiler betaald zou hier echt op zijn plaats zijn.
- Zie boven combiactie grootste vervuilers moeten bijdrage leveren
- Zie toelichting
- Zie vraag 5
- Zie vraag 5.
- Zon en kernenergie

Weet niet (35%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- De normen gelijk stellen met Duitsland dan is alles opgelost en kunnen alle sectoren weer vooruit. Beter voor de economie.
- Eerst moet duidelijk zijn wat nu echt t probleem is hoe t is ontstaan welke onderzoeken kloppen nu wel en welke niet er moet eerst een goede onderbouwing liggen van t probleem en dan kun je gezamenlijk gaan overleggen over goede oplossingen
- Met een minimale halvering van de veestapel zal Asten een gezondere en fijnere plaats zijn om te wonen.

Maatregel:

- Als ik kijk op het europees overzicht waar het meeste wordt uitgestoten, dan hebben wij niet de hoogste uitstoot. Wel zijn wij het dichtst bevolkte gebied. Dus zou het 't meest voor de hand liggend dat dit per inwoner zou worden gemeten. Het is normaal dat een dicht bevolkt gebied meer uitstoot dan een dun bevolkt gebied. Het is ook nu weer duidelijk dat wij het braafste jongetje van de klas moeten zijn. Hoe en wat en waar meten onze buurlanden dit?
- Auto rijden is te goedkoop en het openbaar vervoer te duur. Daarom neemt iedereen liever zelf de auto. Wanneer de wegenbelasting en/of de verzekering duurder wordt gemaakt en het openbaar vervoer hiermee goedkoper, dan gaan mensen vanzelf meer met het openbaar vervoer reizen. Een treinkaartje Eindhoven - Amsterdam is al €20.50 enkele reis, met de auto kost dit slechts (benzine: $(126\text{km} / 13\text{km/L} = 10\text{L}) 10\text{L} \times \text{€}1,65 = \text{€}16,50$) + (wegenbl.: $\text{€}188 / 90 \text{ dagen} = \text{€}2,09$) + (verz. $\text{€}50 / 30 \text{ dagen} = \text{€}1,67$) totaal: $\text{€}16,50 + \text{€}2,09 + \text{€}1,67 = \text{€}20,26$. Hier is dan het parkeertarief nog niet in mee genomen maar je hebt wel de vrijheid om te vertrekken wanneer jij wilt. Daarnaast is het bedrag van de auto per auto en het treinkaartje per persoon. Mensen zouden eens bewuster met geld om moeten leren gaan. -WZ
- De maximumsnelheid naar 100 is een maatregel die bij wijze van spreken morgen ingevoerd kan worden. Verder moet er iets gedaan worden aan het vlieggedrag van mensen. (Vliegtax, belasting op vliegtuigbrandstof e.d.)
- De normen in Nederland zijn aanzienlijk Hoger dan in Duitsland!. PAS 0. Duitsland 70 mol/ha/jaar

- De overheid moet alle sectoren ruimschoots de tijd geven om met goede technieken de uitstoot terug te dringen en niet met de botte bijl inhakken op een of twee sectoren. De regelgeving is vastgesteld door een niet ter zake kundige overheid, waardoor nu door 1 strontje van een hondje op 10000 vierkante meter natuurgebied de norm van 0,05 mol al wordt overschreden. Dus eerst moeten de normen aan gepast worden.
- De uitstoot van stikstof is dermate hoog bij de verbranding van fossiele brandstoffen (autoverkeer, elektriciteitopwekking) dat het onverantwoord is voor het leefmilieu. We willen, nee we moeten, veranderen als we een leefbare wereld willen houden.
- Er is een grassoort (voedersoort) voor rundsvee ontwikkeld, dat zo goed als geen stikstof uitstoot genereert, laat men toestemming geven om dit grasvoeder te gebruiken.
- Er zijn overal wel stroken of stukken grond die hiervoor gebruikt kunnen worden. Langs wegen, snelwegen. Lege straten, wegen zouden verboden moeten worden.
- Het is schandalig hoeveel vee er in Asten gehouden wordt. Nog erger dat de gwmeente toestaat dat er grote nieuwe bedrijven aan de rand van dorpen mogen komen zodat de uitbreiding van het dorp geremd wordt, e.g. vd Broek in Ommel.
- Het probleem is zo ongelooflijk complex dat het niet om "een maatregel" kan gaan. het moet zich langs bewustwording van de ernst van de situatie bewegen naar erkenning van de noodzaak onze levensstijl te veranderen. dan moet iedereen inleveren op de schaal van luxe die we nu als samenleving innemen.
- Ik ben een keer naar Gana geweest en kreeg van de boord computerte Te horen dat we 145 kub, .kerosine verbruikte ,enkele reis!![ongeveer 300 kub, plus retour reis]
En toch geen Stikstof uit stoot .!!!!
- Nederland heeft een dermate grootte van oppervlakte,dat hier 10 miljoen bewoners goed en waardig en met voldoende ruimte kunnen leven.wonen en werken.
Inmiddels zijn het er bijna 18 miljoen!! Vanuit de ruimte is te zien dat er enkele grote "stikstofgebieden"waar te nemen zijn in Europa,waaronder Nederland...Ja,allicht! ! Dit land is veel te klein voor zo'n massa mensen,die allemaal willen eten en drinken en daarvoor onder andere afhankelijk zijn van de producten uit de agrarische sector! Die kan moeilijk ONDER de grond hun producten kweken/telen, of hun veestapel ondergronds plaatsen.....
- Niet laten chanteren maar naar argumenten / berekening luisteren
- Normen voor stikstofuitstoot in in europa gelijk trekken. In Duitsland mag de stikstof depositie 120 x hoger zijn per ha. dan in Nederland
- Overheid laat veel te veel kwesties op z'n beloop. Vooruitschuiven en kwesties aanhouden tot er een soort 'klokkenluider' het gehele land in rep en roer brengt.
En is dit wel een Item voor TipAsten ???
- Ten opzicht van België en Duitsland hanteert Nederland een heel strenge norm. Ik vraag me af of dat terecht is.
- Vanwege relatief korte afstanden in Nederland levert dat nauwelijks tijdsverlies op.

- Vele iok boeren weten te weinig over de invloed en uitwerking op flora en fauna en gezondheid, laat dan ook zowel voor boeren en burgers bijeenkomsten organiseren om deze kennis op peil te brengen. Alleen als ieder boer, industrie etc maar ook burger zich realiseert dat hun leefomgeving wordt bedreigt dan kan er een duurzame oplossing komen. Heel simpel ik heb nooit gerookt veel gesport kom 10 jaren terug in de Peel wonen en krijg veel last van mn longen inmiddels 4 x zware longontsteking gehad 5 x per dag puffen longcapaciteit terug naar ca 65 o/o. ga ik naar bv Ardennen dan hoef ik niet te puffen maar ook geen piepende ademhaling in de peel direct. Laat deze gegevens van de burgers eens goed op n rij zetten maar nu wordt dit afgedaan als prive. Er zal echt n omslag moeten komen en het al jaren pappen en nat houden kan niet meer. gr
- We hebben een aardbol waar we slecht mee omgaan; draait om economisch gewin. We zullen anders moeten gaan leven en problemen mondiaal aanpakken.
- Wij gaan er van uit dat we in alles maar moeten blijven groeien. Meer wegen meer auto,s meer koeien meer varkens enz. Dit nekt ons sooner or later. Derhalve minder vlees eten meer fietsen dan de auto gebruiken en minder wegen aanleggen.
- Zoals gezegd. Allemaal samen. Een boer hier of in Hongarije is een GROOT verschil. Qua regels en uitstoot. Onze boeren zijn gemoderniseerd. Als ik alle verdiensten hoor van de afgelopen 10 jaar waar hebben we het dan over? Deze kennis wordt wel verkocht aan het buitenland en zijn we trots op? Daar zie ik nu echter niets van terug? De boeren hebben daar hard aan gewerkt want zij zagen het aankomen. Helaas wordt dat nog veel te veel vanuit Brussel gestuurd. Kijk ook naar landen afzonderlijk. Onze boeren hebben voorgesorteerd terwijl dat in Frankrijk of Spanje nog helemaal niet hoeft...Doe echt iets aan de overbevolking want dat alle sectoren hinder ondervinden begint daar. Teveel mensen op dit kleine stukje aarde. Het houdt toch een keertje op hoop ik? In 100 jaar van 5 miljoen naar 17,2 miljoen. Raar he, het milieu probleem, meer files, hoger waterverbruik, meer huizen nodig, meer zorg nodig etc etc....Als iedereen iets doet komen we er wel maar met de nadruk op IEDEREEN. Niet alleen de boeren. Geen aanwas van economische migranten die nog nooit iets aan ons land hebben bijgedragen in tegenstelling tot onze boeren. Ere wie ere toekomt in ons prachtige Nederland
- Zonnepanelen op daken en kernenergie deels omzetten in waterstof.
- Zuiniger auto`s en waterstofgas zeer snel doorontwikkelen voor auto`s en verwarming huizen.

Weet niet

- Alle sectoren mee laten betalen aan de geleidelijke uikoop van sterk vervuilende boeren dan wel meebetalen aan het verbeteren van de stallen en mestverwerking
- Als de regering met veel waardering voor de boeren hetzelfde beleid had willen uitvoeren was er waarschijnlijk ook niet zo veel protest gekomen. Er is met te harde woorden gesproken en dat is naar mijn idee de aanleiding geweest. Nadeel van aankomende verkiezingstijd.
- En pas alle stoplichten aan met voelers en verwijder drempels dat geeft ook veel stikstof uitstoot met remmen en optrekken van alle verkeer.

- Het rapport Remkens geeft voldoende handvatten om de stikstofuitstoot terug te dringen. Taak van het kabinet is om deze voorstellen om te zetten in beleid en ervoor te zorgen dat ze ook uitgevoerd worden!
- Ik heb er te weinig inzicht in om daar een goed oordeel over te kunnen geven.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipAsten
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	18 oktober 2019 tot 28 oktober 2019
Aantal respondenten	:	345
Foutmarge	:	5,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	29 oktober 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met het Peelbelang.
- Op 18 oktober 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 25 oktober 2019 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipAsten

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Asten vergroten. Via het panel TipAsten kunnen alle inwoners in de gemeente Asten hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipasten.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

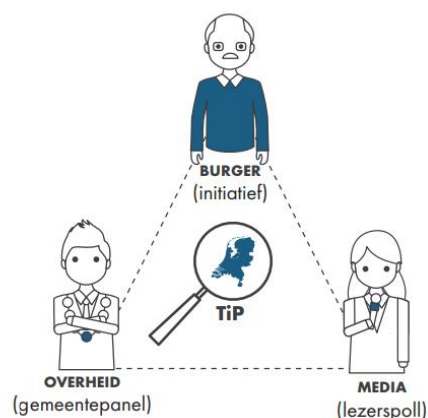
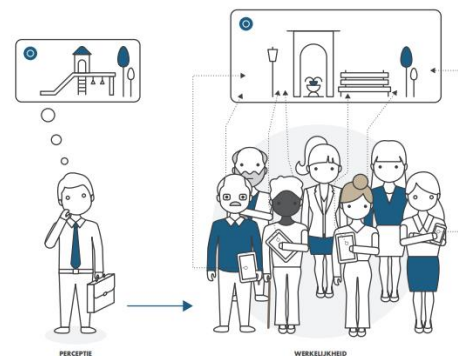
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipAsten is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipAsten maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Asten en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Glasvezel', 'Stemmen' en 'Veiligheid en criminaliteit'.



Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.